

**SERVICIO PARA IDENTIFICAR LAS EXPECTATIVAS DE LOS
GRUPOS DE INTERÉS RELACIONADOS CON LA
INDEPENDENCIA, TRASPARENCIA E INFORMACIÓN EN LAS
ACTIVIDADES DEL **CONSEJO** DE **SEGURIDAD NUCLEAR**”**

MAYO DE 2015

ÍNDICE

- ❑ 1. Introducción
- ❑ 2. Objetivos de la investigación
- ❑ 3. Metodología
- ❑ 4. Resultados del estudio
 - 4.1 Información Energía Nuclear
 - 4.2 Consejo de Seguridad Nuclear
 - 4.3 Seguridad Nuclear y Protección Radiológica
- ❑ 5. Conclusiones
- ❑ 6. Recomendaciones

1. INTRODUCCIÓN

1.- INTRODUCCIÓN

El **Consejo de Seguridad Nuclear** fue creado en 1980, siendo la primera institución reguladora de riesgos tecnológicos en España. Institución independiente de la Administración Pública que sólo rinde cuentas ante el Parlamento.

El Consejo se constituye desde el principio como un órgano colegiado, y desde su creación, trabaja en la protección a la población y al medio ambiente de las aplicaciones y usos de las radiaciones ionizantes.

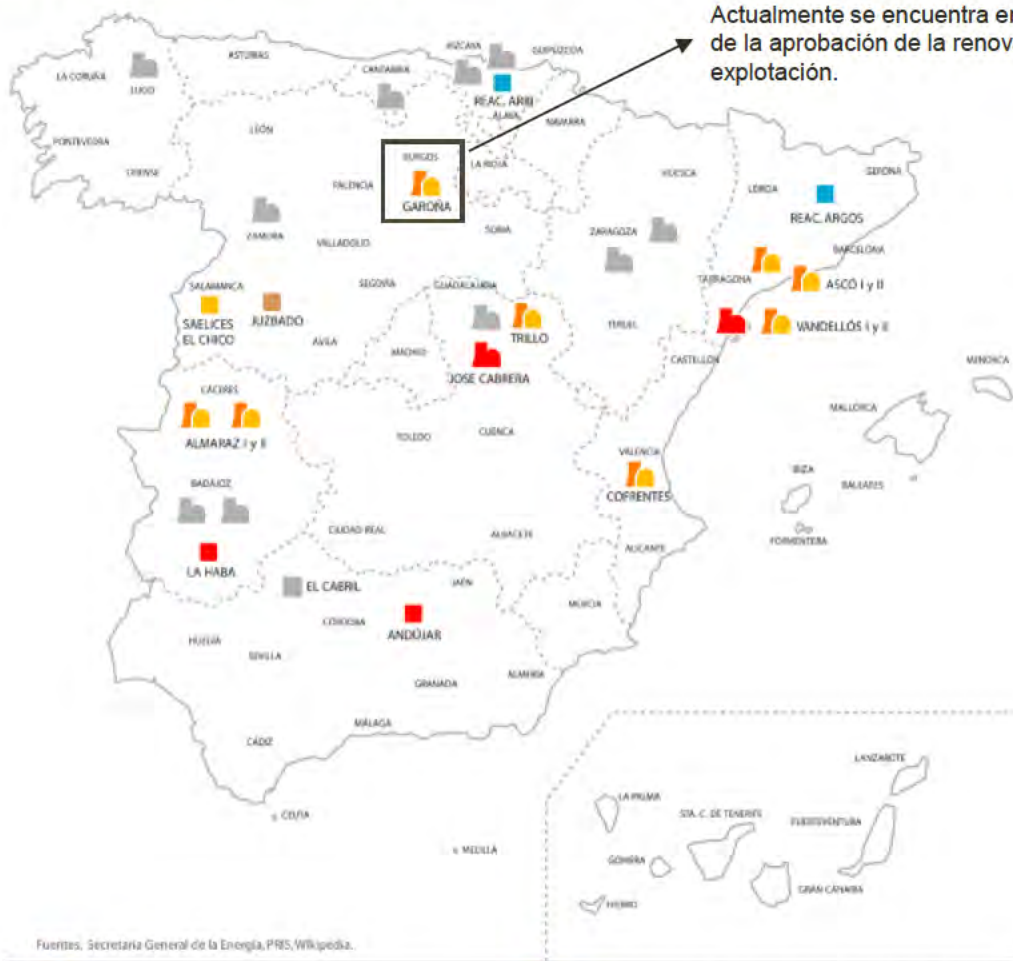
Desde el Consejo se encargan de que las instalaciones nucleares y radiactivas, sean operadas de forma segura por sus titulares.

En España hay seis centrales nucleares en explotación, de ellas, Almaraz y Ascó, tienen dos unidades gemelas, por lo que el número de reactores es de ocho. Y son de dos tipos distintos: de agua ligera a presión (PWR) y de agua ligera en ebullición (BWR).

Por orden de antigüedad, el listado de centrales es el siguiente:

- ❖ Santa María de Garoña (Burgos, 1970).
- ❖ Almaraz, con dos unidades (Cáceres, 1980 y 1983).
- ❖ Ascó, también con dos unidades (Tarragona, 1982 y 1985).
- ❖ Cofrentes (Valencia, 1984).
- ❖ Vandellós II (Tarragona, 1987).
- ❖ Trillo (Guadalajara, 1987).

1.- INTRODUCCIÓN



Actualmente se encuentra en parada técnica a la espera de la aprobación de la renovación del permiso de explotación.

En España:

- ✓ 8 Unidades nucleares en funcionamiento, situadas en 6 emplazamientos.
- ✓ Existe una central nuclear en fase de desmantelamiento, José Cabrera, y otra en la fase final del mismo, Vandellós I

Fuentes: Secretaría General de la Energía, PRS, Wikipedia.

Central nuclear funcionando	Fábrica de concentrados de uranio clausurada en fase de clausura
Central nuclear parada y/o en desmantelamiento	Fábrica de concentrados de uranio clausurada
Proyecto de central nuclear parado por moratoria nuclear	Fábrica de elementos combustibles
Instalación de almacenamiento de residuos radiactivos	Reactor de investigación



2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

Identificar las expectativas de los grupos de interés relacionados con la seguridad nuclear y la protección radiológica en relación con la labor del Consejo de Seguridad Nuclear y extraer las correspondientes acciones para avanzar en la transparencia, independencia y credibilidad, en línea con lo establecido en el Plan Estratégico 2011-2016.



2.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Este objetivo general se desagrega en varios **objetivos específicos**:

Estudio cuantitativo:

- ✓ Determinar el **nivel y la suficiencia de la información** que recibe la sociedad procedente del organismo regulador: tipo, cantidad, especificidad, etc.
- ✓ Determinar el **grado de confianza** tanto en la información recibida como en la transparencia de la misma y cómo ésta influye en la confianza generada por el Consejo de Seguridad Nuclear.
- ✓ Elaborar **propuestas sobre el tipo y canales de la información** que deben utilizarse en la transmisión de la misma.
- ✓ Obtener información sobre el **grado de interés de la sociedad** en las cuestiones relacionadas con la seguridad nuclear y la protección radiológica.

Estudio cualitativo:

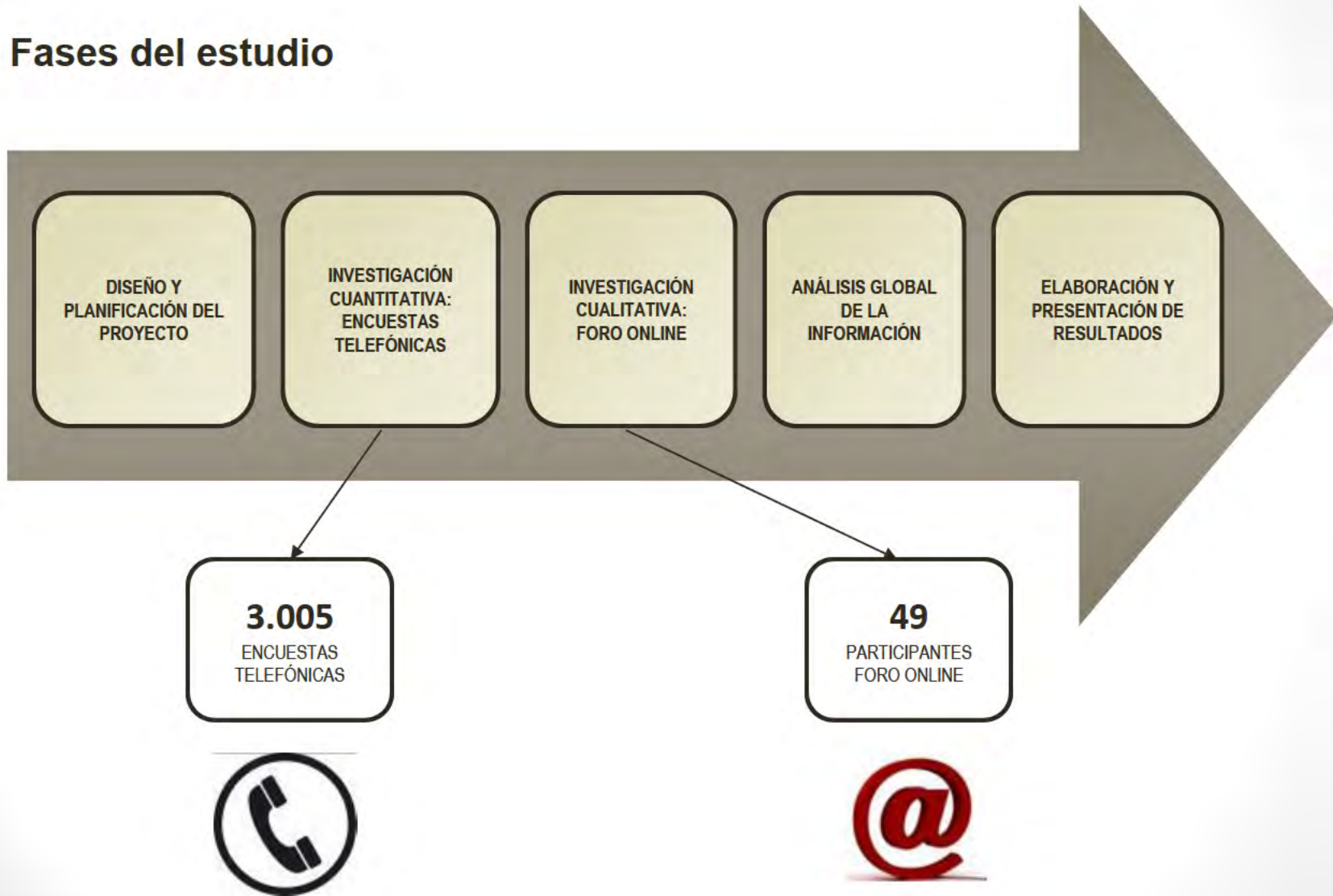
- ✓ Conocer la **imagen del Consejo de Seguridad Nuclear** en distintos sectores sociales y económicos.



3. METODOLOGÍA

3.- METODOLOGÍA

Fases del estudio



3.- METODOLOGÍA: ENCUESTAS

Ficha técnica

Realización de la investigación: MADISON, Market Research.

Ámbito geográfico: Nacional.

Unidad informante: Población de 18 ó más años.

Técnica de investigación: Encuesta telefónica (CATI).

Fechas del trabajo de campo: del 6 al 28 de octubre de 2014.

Tamaño de la muestra: **3.005** encuestas telefónicas.

Diseño muestral: Muestreo aleatorio estratificado en función del género y la zona de influencia y no influencia.

Error muestral: +/-1,8% para datos globales y un nivel de confianza del 95,5%, considerando varianza máxima y población infinita.



3.- METODOLOGÍA: ENCUESTAS

Universo de referencia

Zonas de no Influencia

CC.AA.	Universo
Andalucía (Incluye Ceuta y Melilla)	6.844.685
Aragón	1.121.503
Asturias	937.057
Balerares	899.989
Canarias	1.709.987
Cantabria	499.277
Castilla y León	2.170.675
Castilla - La Mancha	1.713.181
Cataluña	6.136.936
Comunitat Valenciana	4.109.240
Extremadura	909.900
Galicia	2.381.882
Madrid	5.252.900
Murcia	1.157.704
Navarra	522.973
País Vasco	1.834.402
La Rioja	265.219
Total	38.467.510

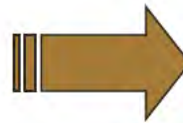
Zonas de Influencia

Instalación	Número de Municipios	Población
Almaraz	8	4.710
Ascó	9	13.052
Cofrentes	5	24.842
El Cabril (almacén)	13	75.476
Sta.María Garoña	14	5.855
Trillo	8	7.239
Vandellós II	4	21.412
Zorita	13	6.886
Juzbado	8	2.983
Villar de Cañas	7	2.687
Total general	62	165.142

3.- METODOLOGÍA: ENCUESTAS

Distribución muestral

Distribución de la muestra según zona de influencia



Se han establecido como **zonas de influencia** los municipios próximos a las siguientes instalaciones:

- Santa María de Garoña
- Almaraz
- El Cabril (almacen)
- Trillo
- Zorita
- Vadellós II
- Ascó
- Cofrentes
- ENUSA (Industrias Avanzadas, en Juzbado)
- Almacén ATC (Villar de Cañas)

Distribución de la muestra por zona de influencia

Zona geográfica	N	n	Error muestral (*)
Zona de influencia	165.142	1.461	2,56%
No zona de influencia	38.467.510	1.544	2,49%

3.- METODOLOGÍA: ENCUESTAS

Ficha técnica

Distribución de la muestra según sexo

Zona geográfica	n	Error muestral (*)
Hombre	1.346	2,67%
Mujer	1.659	2,41%
Total	3.005	1,79



Distribución de la muestra por edad

Edad	n	Error muestral (*)
De 18 a 24 años	125	8,77%
De 25 a 34 años	255	6,14%
De 35 a 44 años	445	4,65%
De 45 a 54 años	798	3,47%
De 55 a 64 años	649	3,85%
Más de 64 años	733	3,62%
Total	3.005	1,79%



(*) Nota: para calcular el error muestral se ha considerado un universo infinito.

3.- METODOLOGÍA: PONDERACIÓN

Ponderación

Los datos para el total de las Zonas de Influencia y para el total de las Zonas de No Influencia han sido ponderados para cada una de las áreas en función de:

- Distribución poblacional en cada área en las zonas de influencia y en cada Comunidad Autónoma en el caso de las zonas de no influencia.
- Distribución de cada intervalo de edad de los considerados en el estudio en cada zona de influencia y en cada Comunidad Autónoma en el caso de las zonas de no influencia.
- Distribución por sexo de cada área de las zonas de influencia y de cada Comunidad Autónoma en el caso de las zonas de no influencia.

Los universos de referencia se han obtenido del Instituto Nacional de Estadística: “Censo de Población y Viviendas 2011”.

En las bases que se reflejan en el informe se mantiene el número de casos originales sobre las entrevistas realizadas, no las bases ponderadas.

3.- METODOLOGÍA: PONDERACIÓN

Proceso de depuración de los cuestionarios

Se han aplicado procedimientos **automáticos y manuales de depuración y validación de datos**.

Respecto a los **procedimientos automáticos**, estos controles los realiza el programa informático de forma automática a la vez que el encuestado de datos va introduciendo la información en el ordenador, y le envía un aviso cuando detecta algún error. El cuestionario estaba programado con el objeto que se cumplimentaran todas las preguntas.

Edits de control: especificación de situaciones erróneas o sospechosas de error. Existen diferentes edits de control:

a) Individuales: edits de validación. Se evalúa la información contenida en una variable sin tener en cuenta el resto de variables del cuestionario. Ejemplo: valores que puede almacenar “numérico o texto”, rango de valores “Entre 1 y 10”. Se comprueba que todas las preguntas estén cumplimentadas.

b) Grupos de variables: edits de consistencia. Relacionan variables del cuestionario.

Los edits de control quedan definidos antes de comenzar el trabajo de recogida de la información, implementándose en los sistemas CATI, permitiendo validar inicialmente la información o generando un informe de inconsistencias que permitirá depurar la información de forma más eficiente.

Por otro lado, se ha realizado una revisión de todas las variables del cuestionario, con el objeto de detectar valores extremos e inconsistentes. Los cuestionarios que no pasen los controles de calidad estipulados anteriormente fueron desechados.

3.- METODOLOGÍA: DELPHI

Realización de la investigación: MADISON, Market Research.

Ámbito geográfico: Nacional.

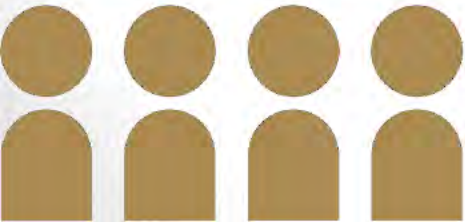
Unidad informante: Representantes de los principales grupos de interés.

Técnica de investigación: Panel Delphi mediante la participación en un foro online.

Fechas del trabajo de campo: Febrero de 2015.

Número de participantes: 49 participantes online

Perfiles	Zonas de Influencia	Zonas de no influencia
Ayuntamientos	15	-
Empresas	2	11
Asociaciones / Fundaciones	-	17
Universidades / Organismos públicos	-	4



3.- METODOLOGÍA: DELPHI

Participantes

Nombre	Cargo	Entidad	Zona
Covadonga Pastrana	Alcaldesa	Ayuntamiento Albalate de Zorita	Zorita
Rodrigo Irurzun	Coordinador del Área de Energía y Cambio Climático	Ecologistas en Acción	Madrid
Alfonso Álvarez Miranda	Director de operaciones	ENSA	Maliaño (Cantabria)
José Antonio Fernández Romero	Alcalde	Ayuntamiento Espiel	El Cabril
Ángel Cuesta Domínguez	Alcalde	Ayuntamiento Henche	Trillo
Roberto Lacalle	Director	INESCO Ingenieros S.L.	Santander
Eloísa Martín Sánchez	Alcaldesa	Ayuntamiento Mesas de Ibor	Almaraz
Arcadio Gutiérrez Zapico	Director	ENERCLUB	Madrid
Mario Matas Hernández	Profesor	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial de Béjar	Salamanca
Antonio García Bermejo	Alcalde	Zafra de Zancara	Almacén (ATC)
Ángel Felez	Representante	Nuclenor (Central Nuclear Sta. Mª de Garoña)	Sta. Mª de Garoña
Albert Riera	Alcalde	Ayuntamiento Vinebre	Ascó
Ernesto Aguirre	Técnico de Proyectos	Fundación Global Nature	Madrid
Rafael Arjona Jiménez	Gerente	Asociación Nacional de Empresas Públicas del Medio Ambiente	Sevilla
Piluca Nuñez	Directora de Comunicación y Relaciones Institucionales	Foro de la Industria Nuclear Española	Madrid
José María Saiz Lozano	Alcalde	Ayuntamiento Villar de Cañas	Almacén (ATC)
Santiago Lucas Soriano	Adjunto a la Dirección de Seguridad, Operación y Formación	TECNATOM	Madrid
Alberto Torres	Alcalde	Ayuntamiento San Pedro del Valle	ENUSA Industrias Avanzadas (Juzbado)
Luis Pérez	Representante	Nusim (División de Protección Radiológica)	Madrid
Fernando Legarda	Catedrático Ingeniería Nuclear y Mecánica de Fluidos de la UPV	Profesor Universidad del País Vasco	Bilbao
Xabier Ruiz	Director Servicios Nucleares (NS)	Ingeniería IDOM internacional S.A.	Bilbao
Marién Ladrón de Guevara	Directora de Relaciones Externas y Responsabilidad Social	UNESA (Asociación Española de la Industria Eléctrica)	Madrid
Ángel Luis Ferrer	Director de operaciones	Ringo Válvulas	Zaragoza
Alfons García	Alcalde	Ayuntamiento de Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant	Vandellòs II
Eugeni Vives	Responsable de comunicación	Sociedad Nuclear Española	Madrid

3.- METODOLOGÍA: DELPHI

Participantes

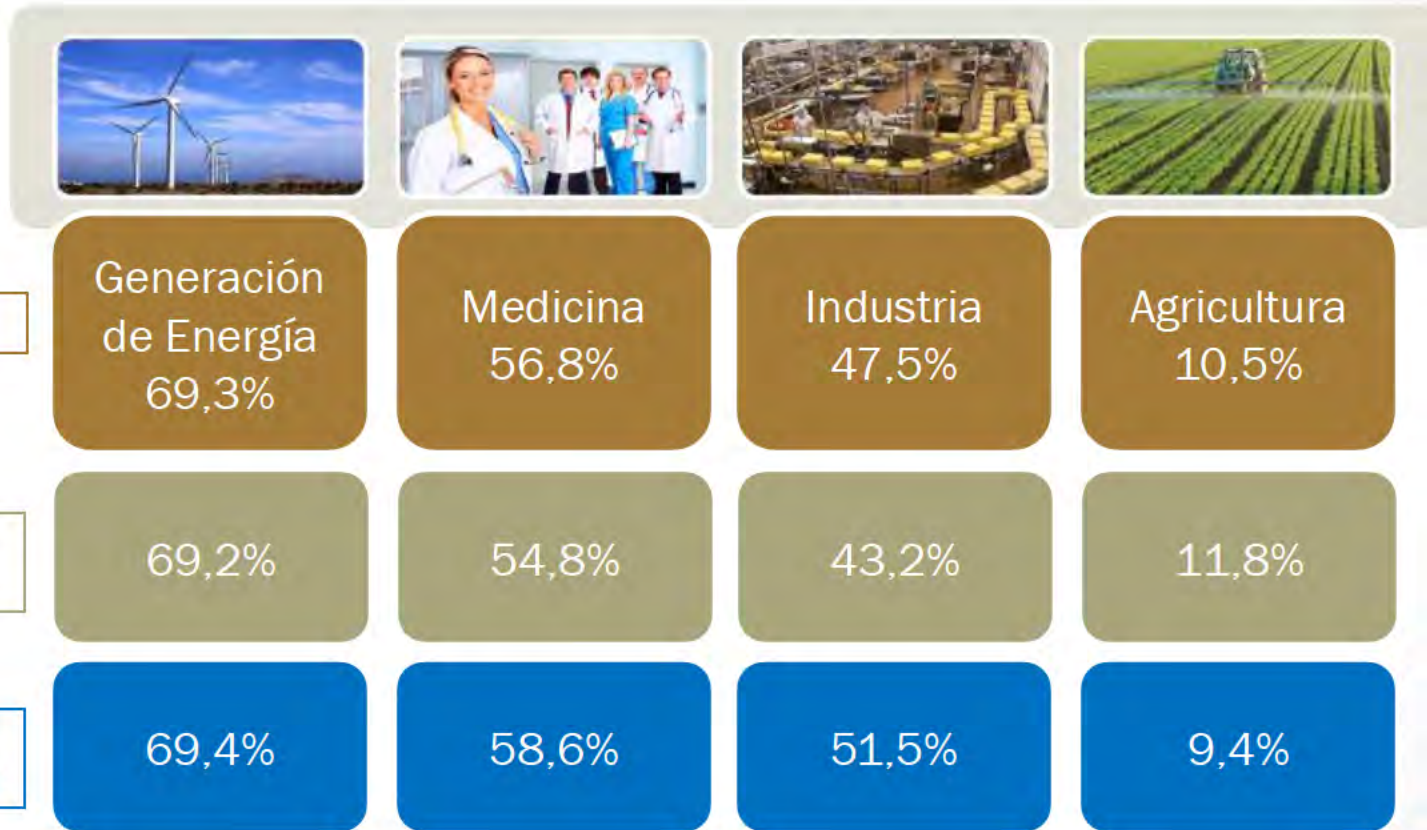
Nombre	Cargo	Entidad	Zona
Ana Martín Cacho	Directora	Medidas Ambientales	Madrid
María Sabina Hernández Fernández	Alcaldesa	Ayuntamiento Almaraz	Almaraz
Ángel Luengo	Representante	Vector & Wellheads Engineering SL	Utebo (Zaragoza)
Javier García Oliva	Coordinador	ARCA	Santander
Santiago Escobedo	Consejero delegado	Asteco (Ingeniería y Arquitectura)	Almacén (ATC)
Clara Navío	Presidenta	Asociación de Periodistas de Información Ambiental	Madrid
Juan Antonio Pérez	Director	VIRLAB_URBAR	Asteasu (Guipuzcoa)
Juan Ramírez García	Alcalde	Ayuntamiento de Durón	Trillo
Guillermo Koerting	Director	Club Español de Medioambiente	Madrid
Pablo Ramos	Portavoz	Ecologistas en Acción de Extremadura	Almendralejo (Badajoz)
Fins Iglesias	Secretario	Asociación para la Defensa Ecológica de Galicia	Santiago de Compostela
Margarita Eugenia Herranz Soler	Directora de departamento	Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Bilbao	Bilbao
José Antonio Carrera Jiménez	Departamento comercial	Ges Global Energy Services	Asúa (Alto Enekuri) Vizcaya
Yolanda Benito Moreno	Dirección general	CIEMAT (Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas)	Madrid
Francisco Javier Uriarte Jairo	Alcalde	Ayuntamiento Lantarón	Sta Mª de Garoña
Raúl Ángel	Alcalde	Ayuntamiento Cofrentes	Cofrentes
Eustaquio Villalba Moreno	Portavoz	Asociación Tinerfeña Amigos de la Naturaleza	Santa Cruz de Tenerife
Cecilio Fuentes de la Fuente	Alcalde	Ayuntamiento de Alanís (Sevilla)	El Cabril
Francisco Castejón	Portavoz	Ecologistas en Acción	Madrid
María Teresa Domínguez Bautista	Directora	Empresarios Agrupados	Madrid
María Torrens	Responsable de prensa	Greenpeace	Madrid
Mariano Vila De Abadal	Responsable	Agrupación de Municipios afectados por centrales nucleares (AMAC)	Madrid
Eduardo Gallego	Presidente	SEPR (Sociedad Española de Protección Radiológica)	Madrid
Alberto Alcántara	Alcalde	Ayuntamiento Belvis de Monroy	Almaraz

4. RESULTADOS DEL ESTUDIO

4.1 INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P1. De las siguientes actividades, ¿me podría decir en cuáles se utiliza la energía nuclear?



Base Total: 3.005

Base Total Zonas de Influencia: 1.461

Base Total Zonas de No Influencia: 1.544

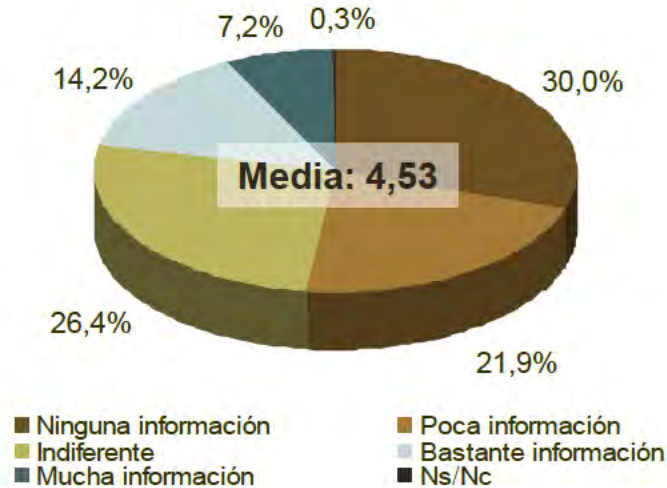
Respuesta múltiple

En las **zonas de influencia** se tiende a relacionar en menor medida que en resto el uso de la energía nuclear con los sectores de **industria y medicina** y más con la **agricultura**.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P2/P3. ¿Qué grado de información diría que tiene usted/los ciudadanos en España sobre seguridad nuclear y protección radiológica?

Información Individual



Base:3.005

Información General



Base:3.005

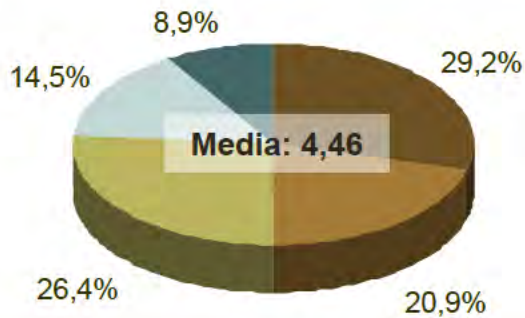
La percepción es que la información individual siempre es superior a la percepción de la información general que tiene la ciudadanía.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

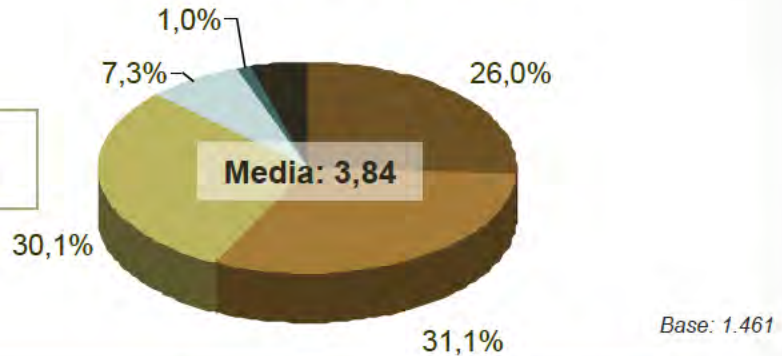
P2/P3. ¿Qué grado de información diría que tiene usted/los ciudadanos en España sobre seguridad nuclear y protección radiológica?

- Ninguna Información
- Poca Información
- Indiferente
- Bastante Información
- Mucha Información
- NS/NC

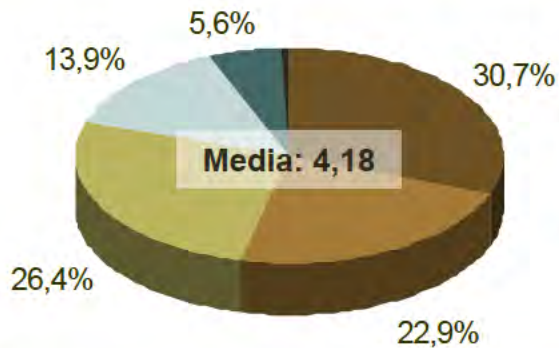
Información Individual



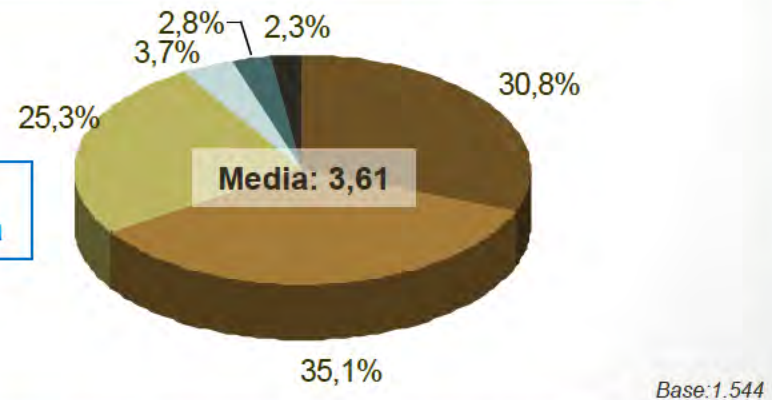
Información General



Zonas de Influencia



Zonas de No Influencia

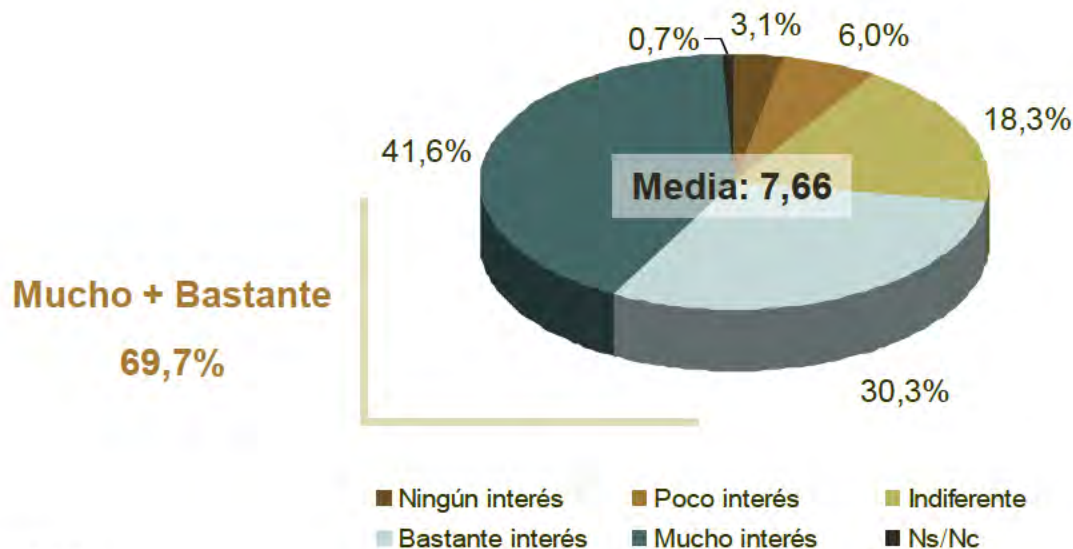


En las **zonas de influencia** se considera que se dispone de algo **más de información** que en las zonas de no influencia.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P4. El informar a la sociedad sobre cuestiones relacionadas con la seguridad nuclear y la protección radiológica, ¿en qué grado le parece una cuestión de interés para los ciudadanos?

Interés ciudadanía



Base: 3.005

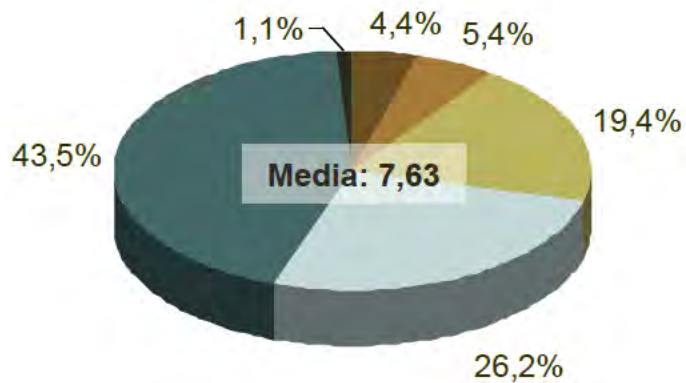
Aunque la percepción de la mayoría es que se tiene poca o ninguna información, si que opinan que las cuestiones relacionadas con la seguridad nuclear y la protección radiológica son temas de **mucho o bastante interés para los ciudadanos (69,7%)**.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

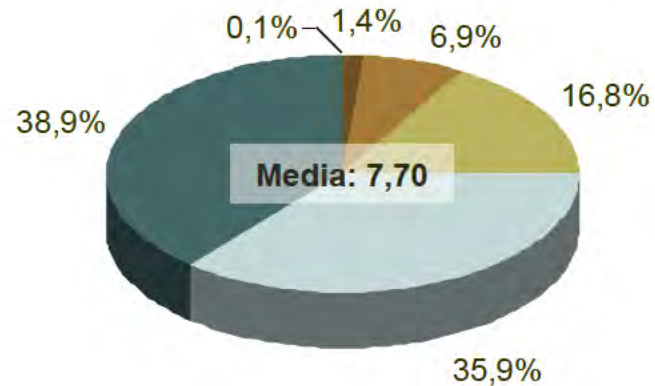
P4. El informar a la sociedad sobre cuestiones relacionadas con la seguridad nuclear y la protección radiológica, ¿en qué grado le parece una cuestión de interés para los ciudadanos?

Interés ciudadanía

Zonas de Influencia



Zonas de No Influencia



■ Ningún interés ■ Poco interés ■ Indiferente
■ Bastante interés ■ Mucho interés ■ Ns/Nc

■ Ningún interés ■ Poco interés ■ Indiferente
■ Bastante interés ■ Mucho interés ■ Ns/Nc

Base: 1.461

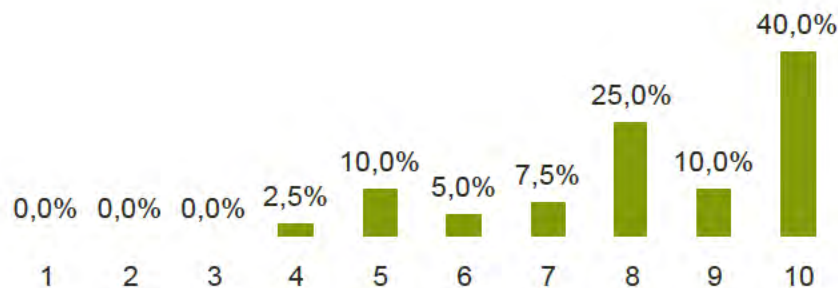
Base: 1.544

Paradójicamente en las **zonas de no influencia** el hecho de informar a la sociedad sobre seguridad nuclear y protección radiológica se percibe como una **cuestión con algo más de interés**.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “Los ciudadanos perciben que en general tienen poca o ninguna información sobre seguridad nuclear y protección radiológica, si bien en su mayoría opinan que es una cuestión de interés sobre la que deberían estar informados”.
(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 8,3

Moda: 10

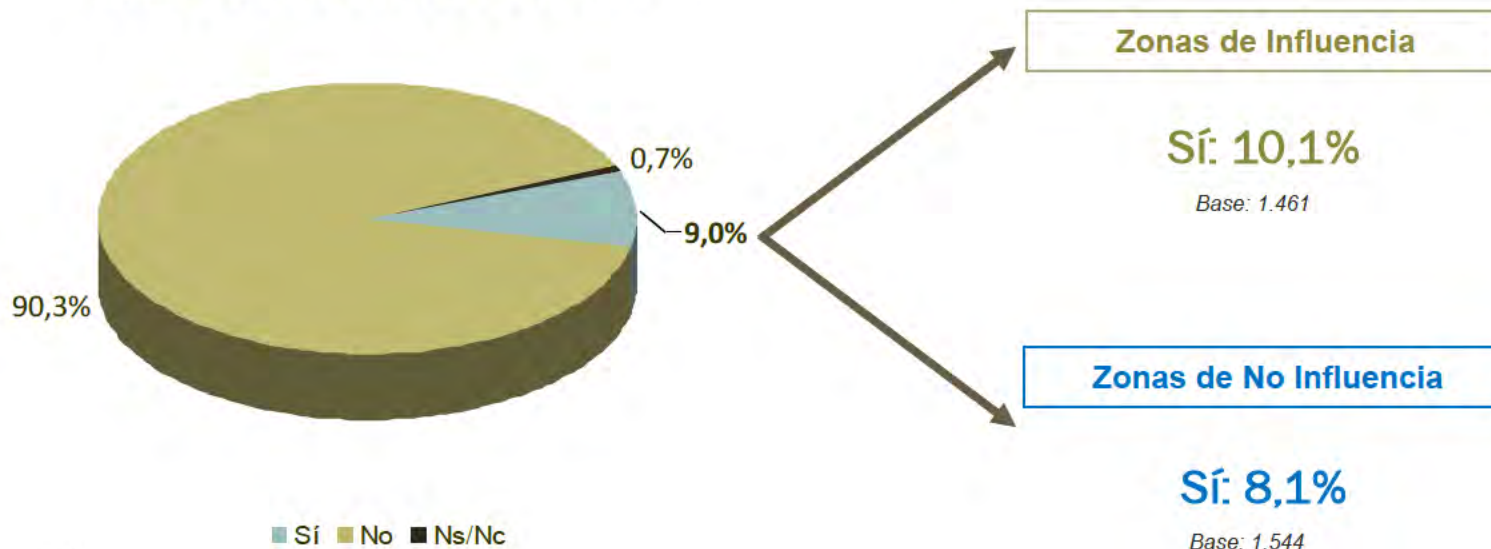
La mayoría de los expertos corroboran la afirmación de que **los ciudadanos tienen poca o ninguna información** sobre seguridad nuclear y protección radiológica a pesar de que **sí es una cuestión de interés** sobre la que deberían estar informados.

Si bien, los participantes del panel Delphi opinan que no es tanto una cuestión de falta de información si no de medios de difusión, creen que **la información no llega de una forma directa al ciudadano** y por tanto sería un aspecto sobre el que trabajar.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P5. Y, en su opinión, ¿diría que los ciudadanos están informados adecuadamente sobre seguridad nuclear y protección radiológica?

Información adecuada



Base: 3.005



Según los encuestados, tan sólo el **9,0% de la población está informada adecuadamente** sobre seguridad nuclear y protección radiológica. Percepción que aumenta hasta el **10,1% en las zonas de influencia** y que disminuye hasta el **8,1% en las zonas de no influencia**.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P6. ¿Por qué cree que no están adecuadamente informados?

Motivos de no información

Hay poca información disponible 49,7%

Hay poco interés en la sociedad 20,4%

La información es poco clara 13,6%

Hay poco interés en informar por parte de los medios de comunicación 10,1%

Hay poco interés en informar por parte de los políticos / empresas 9,4%

Habría que informar con más frecuencia 9,1%

Si se informa sobre este tema se genera alarma 8,7%

Falta información específica en determinadas cuestiones 5,0%

Es un tema para expertos 3,7%

Porque no ha habido ningún problema 1,4%

Sólo se informa a las poblaciones que están cerca de centrales 0,8%

Otro motivo 0,9%

No Sabe 2,1%



La mayoría de los encuestados **echar en falta información** clara y de calidad de las instituciones públicas, empresas y medios de comunicación.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P6. ¿Por qué cree que no están adecuadamente informados?

Motivos de no información

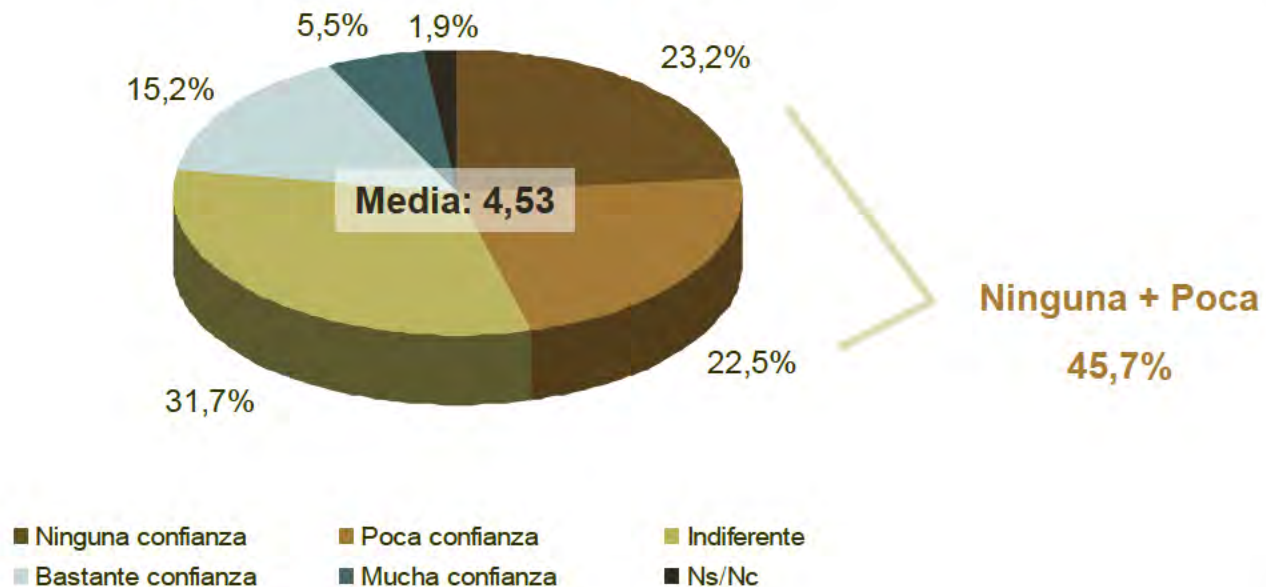


En las **zonas de no influencia** se hace mayor referencia a la falta de información por **falta de interés de la sociedad y de los medios**.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P7. De manera global, ¿qué grado de confianza le merece la información que se difunde sobre este tema?

Confianza en la información



Base: 3.005

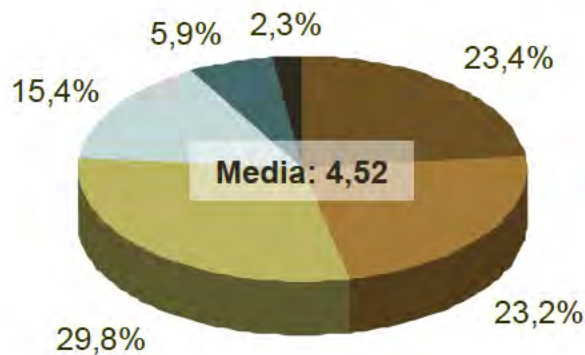
El **45,7%** confía **poco o nada** en la información que se difunde sobre seguridad nuclear y protección radiológica.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P7. De manera global, ¿qué grado de confianza le merece la información que se difunde sobre este tema?

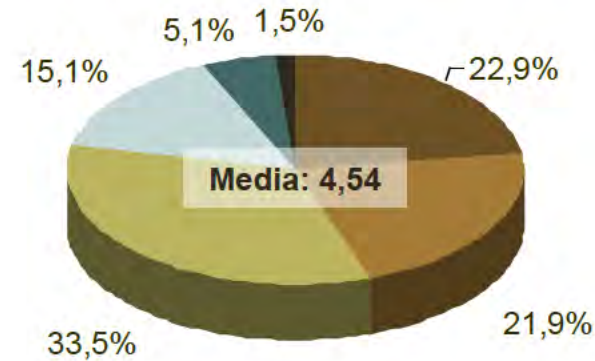
Confianza en la información

Zonas de Influencia



■ Ninguna confianza ■ Poca confianza ■ Indiferente
 ■ Bastante confianza ■ Mucha confianza ■ Ns/Nc

Zonas de No Influencia



■ Ninguna confianza ■ Poca confianza ■ Indiferente
 ■ Bastante confianza ■ Mucha confianza ■ Ns/Nc

Base: 1.461

Base: 1.544

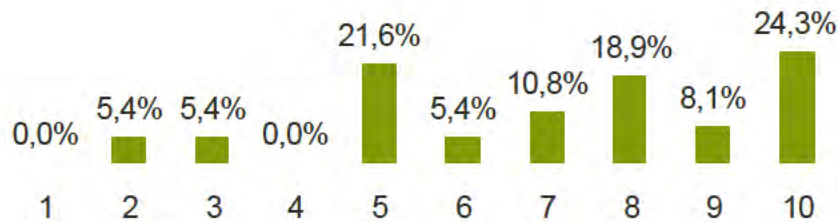
No se observan diferencias significativas en cuanto a la confianza en la información entre las zonas de influencia y las zonas de no influencia. En **ambas zonas** se percibe una **baja confianza** hacia la información.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “(Los ciudadanos) En general, perciben que hay poca información disponible en esta materia y sobre la poca que se difunde indican que les ofrece poca o ninguna confianza”.

(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 7,1

Moda: 10

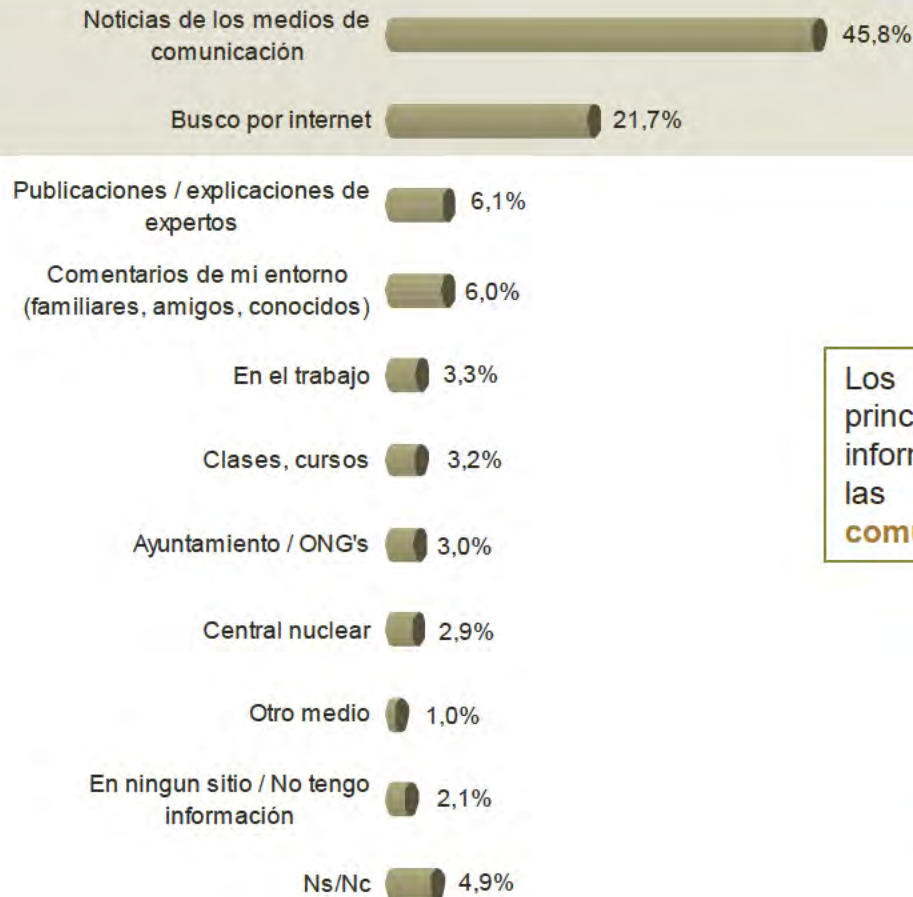
Aunque no existe unanimidad entre los expertos, sí tienden a estar de acuerdo, en mayor o menor medida, con que **hay poca información** disponible sobre seguridad nuclear y protección radiológica y además la poca que se difunde ofrece **poca o ninguna confianza** a los ciudadanos.

Si bien, en cuanto a este aspecto de la confianza encontramos visiones contrapuestas, por un lado una parte de los expertos opina que la falta de fiabilidad de la información puede venir derivada de la percepción del ciudadano de que **es una cuestión politizada y mediática en la que hay intereses cruzados**, mientras que otro sector de expertos (principalmente responsables de las empresas y algunos ayuntamientos) opina que esta información suele contar con **rigor científico y técnico** y por tanto merece total confianza.

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P8. ¿Dónde obtiene usted principalmente información sobre este tema?

Medios de información



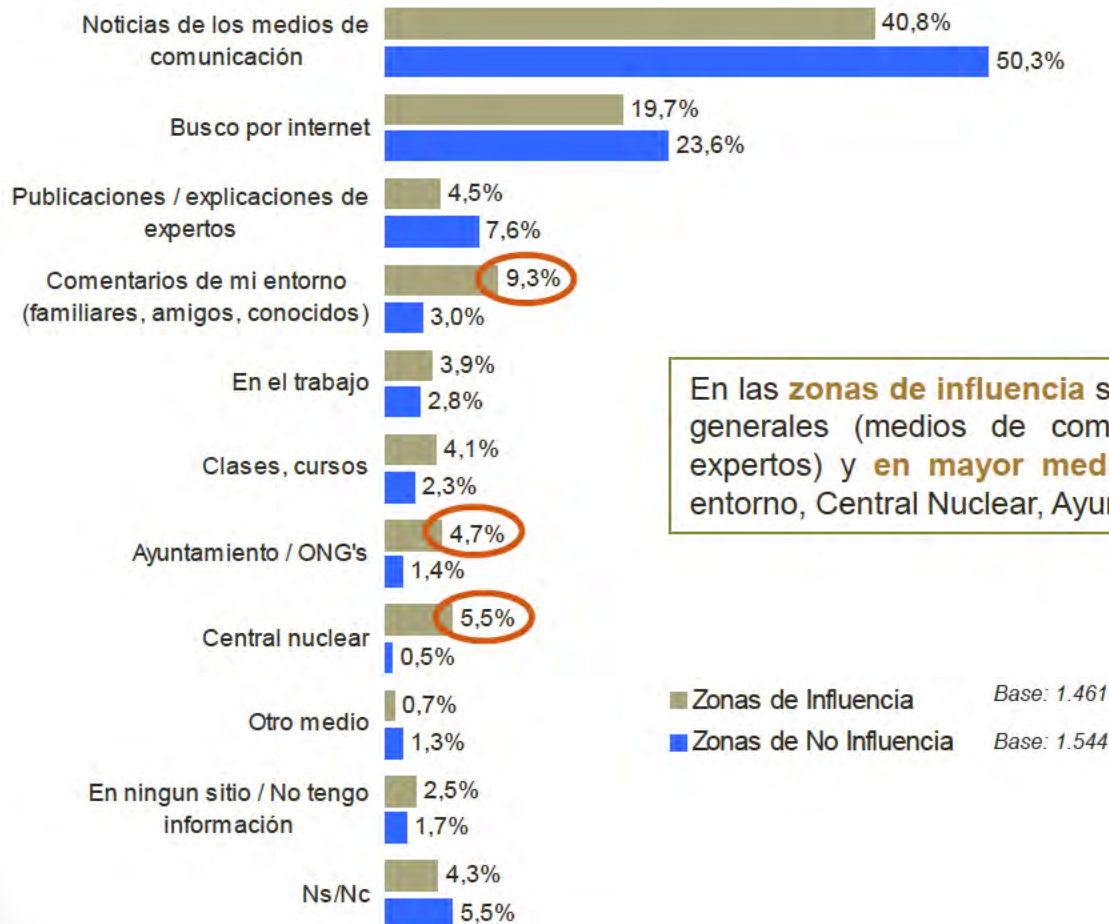
Los entrevistados indican que las principales fuentes para obtener información sobre seguridad nuclear son las **noticias en los medios de comunicación e Internet**.



4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P8. ¿Dónde obtiene usted principalmente información sobre este tema?

Medios de información



En las **zonas de influencia** se utilizan en menor medida fuentes generales (medios de comunicación, internet, publicaciones expertos) y **en mayor medida medios locales** (comentarios entorno, Central Nuclear, Ayuntamiento / ONG's...)

■ Zonas de Influencia Base: 1.461
 ■ Zonas de No Influencia Base: 1.544

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P8. ¿Dónde obtiene usted principalmente información sobre este tema?

Medios de información



Las mujeres se informan en mayor medida por medios de comunicación mientras que los hombres más por internet.

■ Mujer Base: 1.346
 ■ Hombre Base: 1.659

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P8. ¿Dónde obtiene usted principalmente información sobre este tema?

Se ha marcado en marrón los datos que están considerablemente por encima de la media. Como se observa, los más **jóvenes** se informan en mayor medida por **internet**, y los más **mayores** en los **medios de comunicación**.

	De 18 a 24 años	De 25 a 34 años	De 35 a 44 años	De 45 a 54 años	De 55 a 64 años	De 65 a más	Total
Noticias de los medios de comunicación	24,5%	35,1%	40,8%	47,8%	56,7%	59,3%	45,8%
Busco por internet	34,6%	38,0%	31,5%	18,2%	9,5%	3,6%	21,7%
Publicaciones / explicaciones de expertos	1,8%	2,0%	4,4%	6,7%	8,0%	11,6%	6,1%
Comentarios de mi entorno	7,5%	4,7%	5,6%	5,9%	6,4%	6,9%	6,0%
En el trabajo	0,3%	3,0%	4,1%	4,9%	3,6%	2,8%	3,3%
Clases, cursos	11,40	4,4%	2,3%	1,9%	1,8%	1,4%	3,2%
Ayuntamiento / ONG's	3,1%	3,5%	2,8%	4,1%	2,9%	1,7%	3,0%
Central nuclear	2,7%	3,3%	2,4%	3,0%	4,2%	2,3%	2,9%
No responde	0,3%	1,1%	0,4%	1,5%	1,5%	3,1%	1,4%
Información médica	0,1%	0,5%	0,6%	0,5%	0,1%	1,0%	0,0%
CSN	0,5%	0,0%	0,6%	0,1%	0,4%	0,0%	0,0%
Comentarios en redes sociales	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%
Otro medio	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%	0,0%	0,0%
En ningún sitio / No tengo información	2,6%	2,5%	2,7%	1,8%	2,2%	1,1%	2,1%
No sabe	10,6%	1,9%	1,2%	3,6%	2,5%	4,7%	3,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Base	125	255	445	798	649	733	3.005

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

P8. ¿Dónde obtiene usted principalmente información sobre este tema?

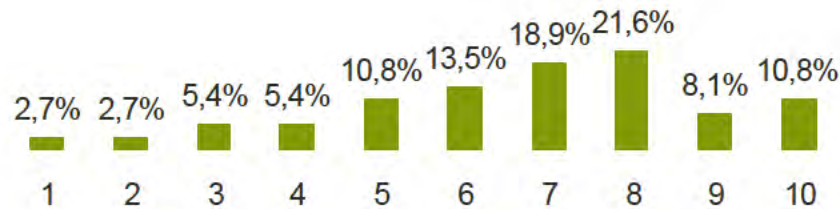
Se ha marcado en marrón los datos que están considerablemente por encima de la media. Como se observa, las **personas con mayor nivel de estudios** se informan en mayor medida por **internet** que los que han completado menos etapas del sistema educativo.

	Menos que primarios	Primarios/Graduado Escolar/ESO	Bachillerato/FP	Estudios universitarios	Total
Noticias de los medios de comunicación	65,9%	52,1%	40,3%	43,2%	45,8%
Busco por internet	3,0%	14,3%	24,0%	26,8%	21,7%
Comentarios en redes sociales	0,0%	0,3%	0,4%	0,0%	0,2%
Publicaciones / explicaciones de expertos	9,8%	4,1%	5,1%	8,3%	6,1%
Comentarios de mi entorno (familiares, amigos, conocidos)	3,9%	7,9%	7,4%	3,6%	6,0%
En el trabajo	0,5%	2,1%	4,2%	4,1%	3,3%
Clases, cursos	0,0%	0,9%	3,7%	5,0%	3,2%
Ayuntamiento / ONG's	0,0%	3,4%	3,2%	2,9%	3,0%
Central nuclear	0,2%	3,5%	3,3%	2,5%	2,9%
No responde	5,1%	2,7%	0,8%	0,6%	1,4%
Información médica	0,6%	0,8%	0,2%	0,7%	0,5%
CSN	0,0%	0,2%	0,3%	0,4%	0,3%
Otro medio	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
No sabe	10,2%	5,2%	4,0%	1,0%	3,5%
En ningún sitio / No tengo información	0,8%	2,5%	3,0%	0,9%	2,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Base	90	989	974	931	3.005

4.1.- INFORMACIÓN ENERGÍA NUCLEAR

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “La información que tienen (los ciudadanos) sobre este tema procede en su mayoría de las noticias de los medios de comunicación y además opinan que este medio es también el más adecuado para difundir este tipo de información”.
(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 6,7

Moda: 8

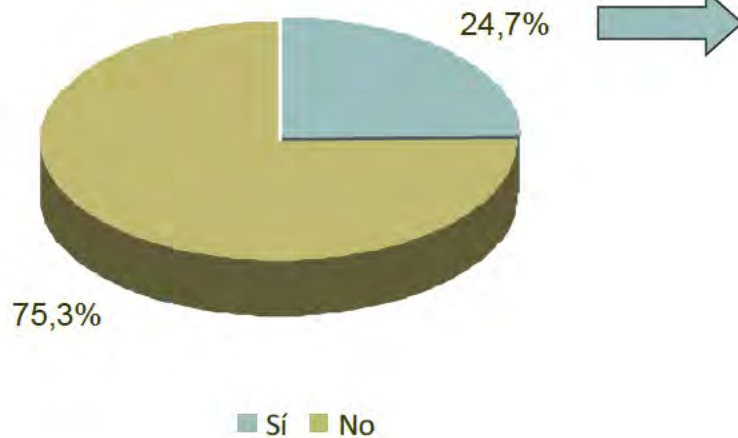
Respecto a si la información de la que disponen los ciudadanos sobre este tema proviene en su mayoría de las **noticias de los medios de comunicación** y que además éste es el **medio más adecuado** para difundirla los expertos muestran algunas discrepancias. Si bien los medios de comunicación se ven como un medio válido de difusión (principalmente entre los miembros de asociaciones), pues tienen una alta capacidad de llegar a la ciudadanía, hay quienes advierten de que se corre el riesgo de que esta información esté sesgada.

Los expertos (especialmente los pertenecientes a empresas y ayuntamientos) indican que lo ideal sería que la **información transmitida por los medios de comunicación estuviera respaldada por las instituciones competentes**.

4.2 CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P9. ¿Conoce cuál es el organismo que se encarga en nuestro país de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica?



P10. ¿Puede decirme cuál es?



Base: 3.005

Base: 871

3 de cada 4 entrevistados **no conocen** el organismo que se encarga de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica. Además, entre quienes indican sí conocerlo el 32,6% indica no recordar exactamente cuál es dicho organismo.

De otra parte, entre quienes indican sí conocerlo, un 34,1% menciona el Consejo de Seguridad Nuclear.

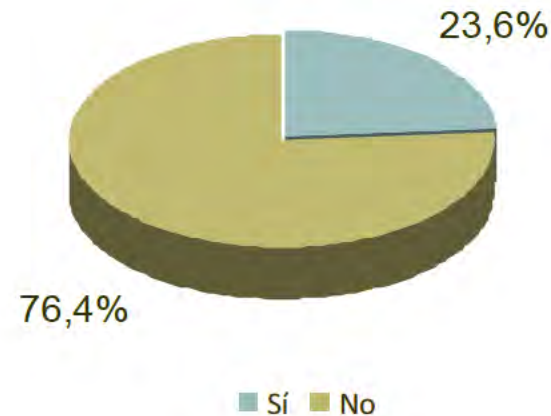
4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P9. ¿Conoce cuál es el organismo que se encarga en nuestro país de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica?

Zonas de Influencia



Zonas de No Influencia



Base: 1.461

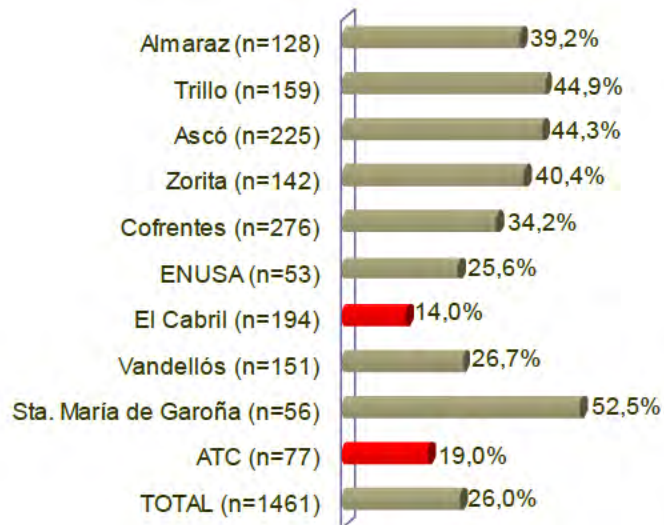
Base: 1.544

En las zonas de influencia es ligeramente mayor el porcentaje que indica conocer cuál es el organismo que se encarga en nuestro país de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica frente a las zonas de no influencia.

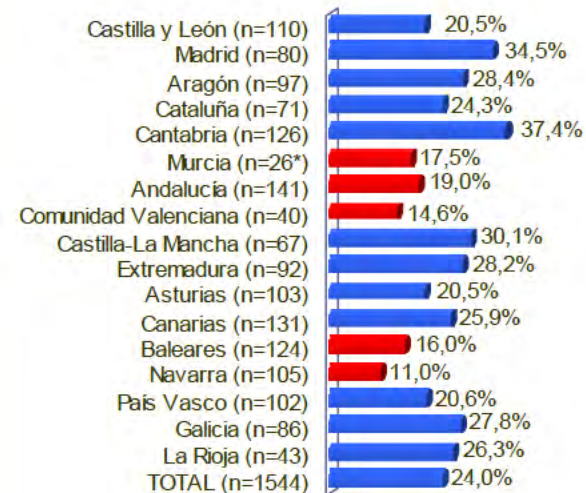
4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P9. ¿Conoce cuál es el organismo que se encarga en nuestro país de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica? – Porcentaje de Sí

Zonas de Influencia



Zonas de No Influencia

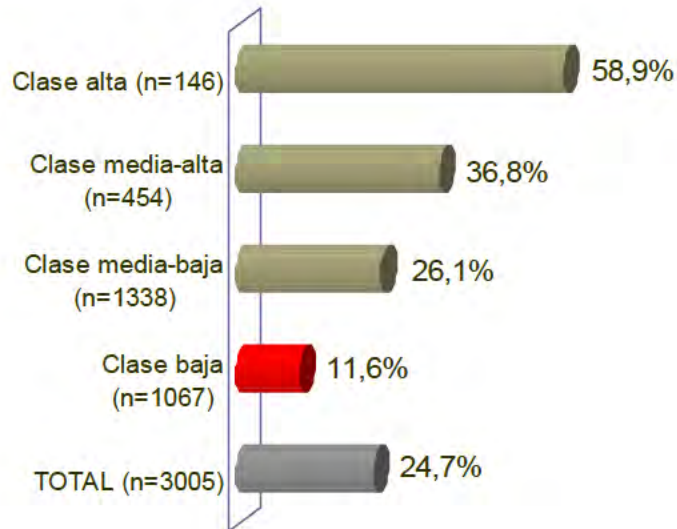


Destaca el bajo conocimiento del organismo en los dos almacenes de residuos radioactivos. Por Comunidades Autónomas destaca el bajo conocimiento en Navarra, Comunidad Valenciana, Baleares, Murcia y Andalucía.

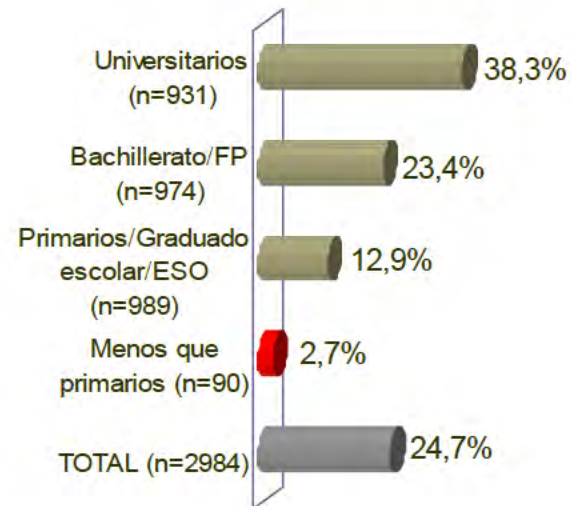
4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P9. ¿Conoce cuál es el organismo que se encarga en nuestro país de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica? – Porcentaje de Sí

Clase social



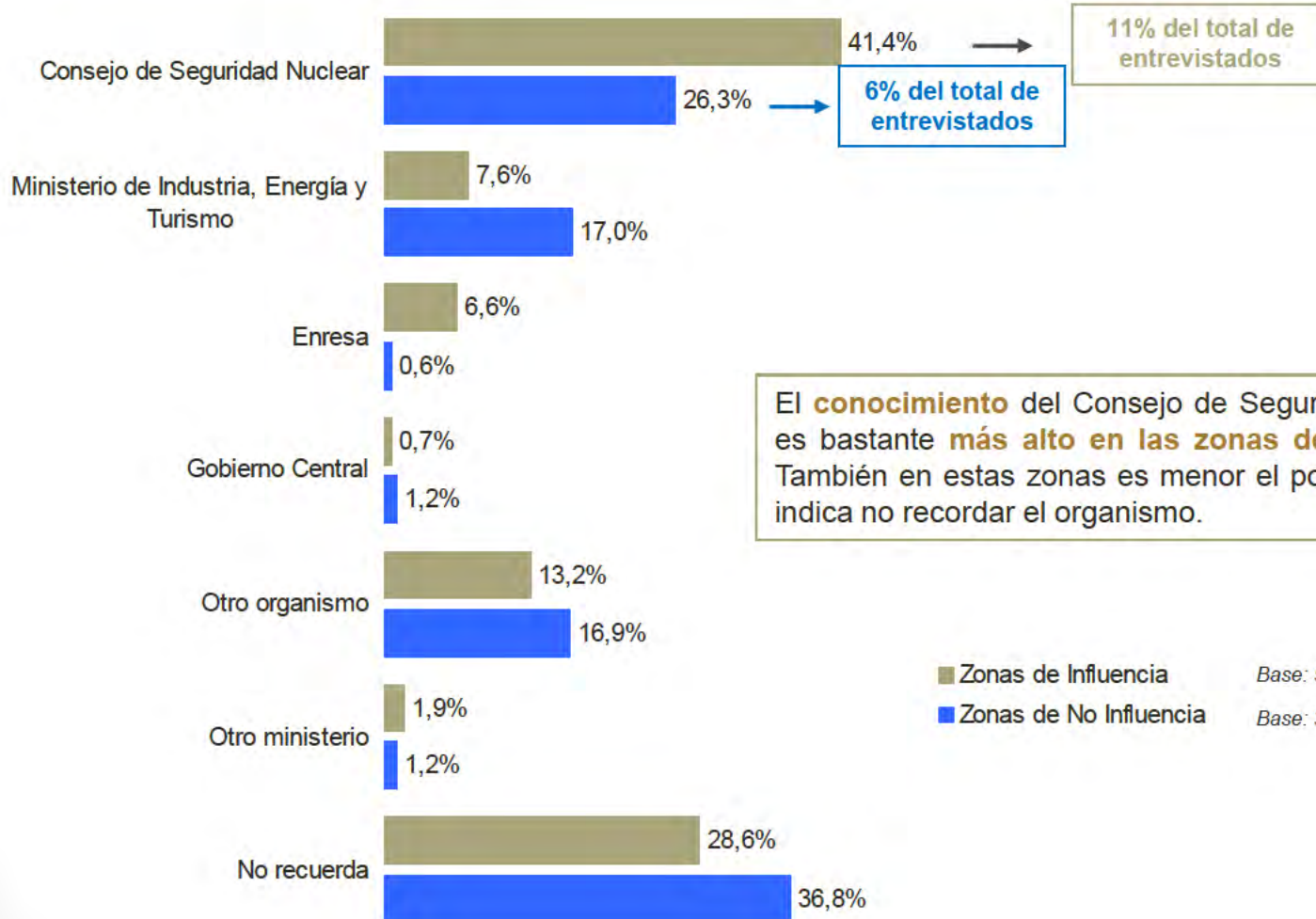
Nivel de estudios



Destaca el bajo conocimiento del organismo en la clase baja y en niveles de estudios inferiores.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P10. ¿Puede decirme cuál es?



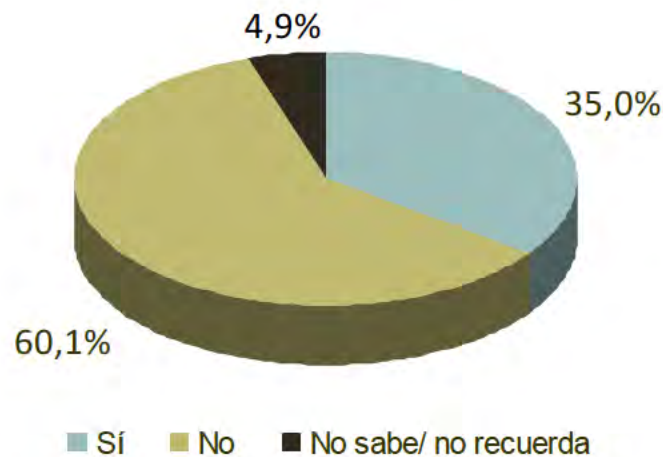
11% del total de entrevistados

6% del total de entrevistados

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P11. En España, el Consejo de Seguridad Nuclear es el organismo garante de la seguridad nuclear y la protección radiológica. ¿Había oído o visto usted información de este organismo?

Conocimiento del Consejo de Seguridad Nuclear



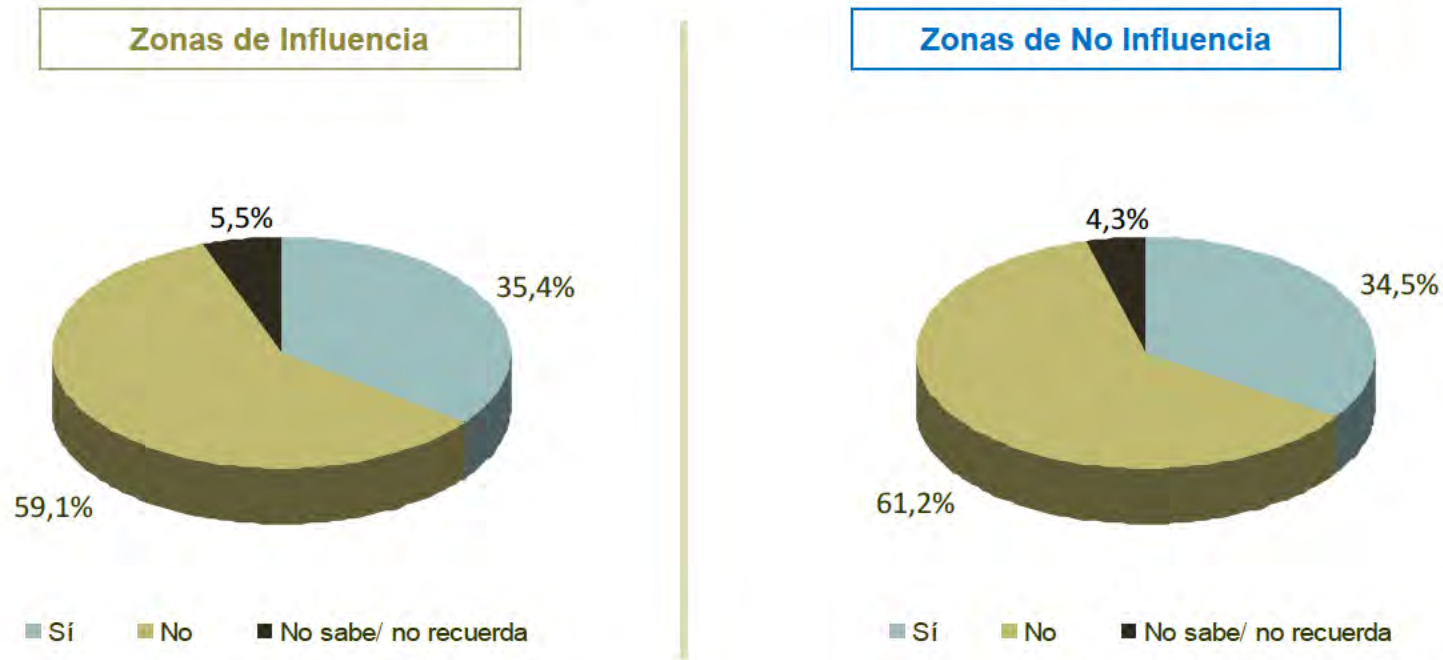
Base: 3.005

Algo **más de un tercio** de los entrevistados **ha oído o visto información** sobre Consejo de Seguridad Nuclear.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P11. En España, el Consejo de Seguridad Nuclear es el organismo garante de la seguridad nuclear y la protección radiológica. ¿Había oído o visto usted información de este organismo?

Conocimiento del Consejo de Seguridad Nuclear



Base: 1.461

Base: 1.544

El porcentaje que ha oído o visto información sobre Consejo de Seguridad Nuclear es similar en las zonas de influencia y en las zonas de no influencia.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P12. ¿Dónde oyó o vio esta información?

Medios de información



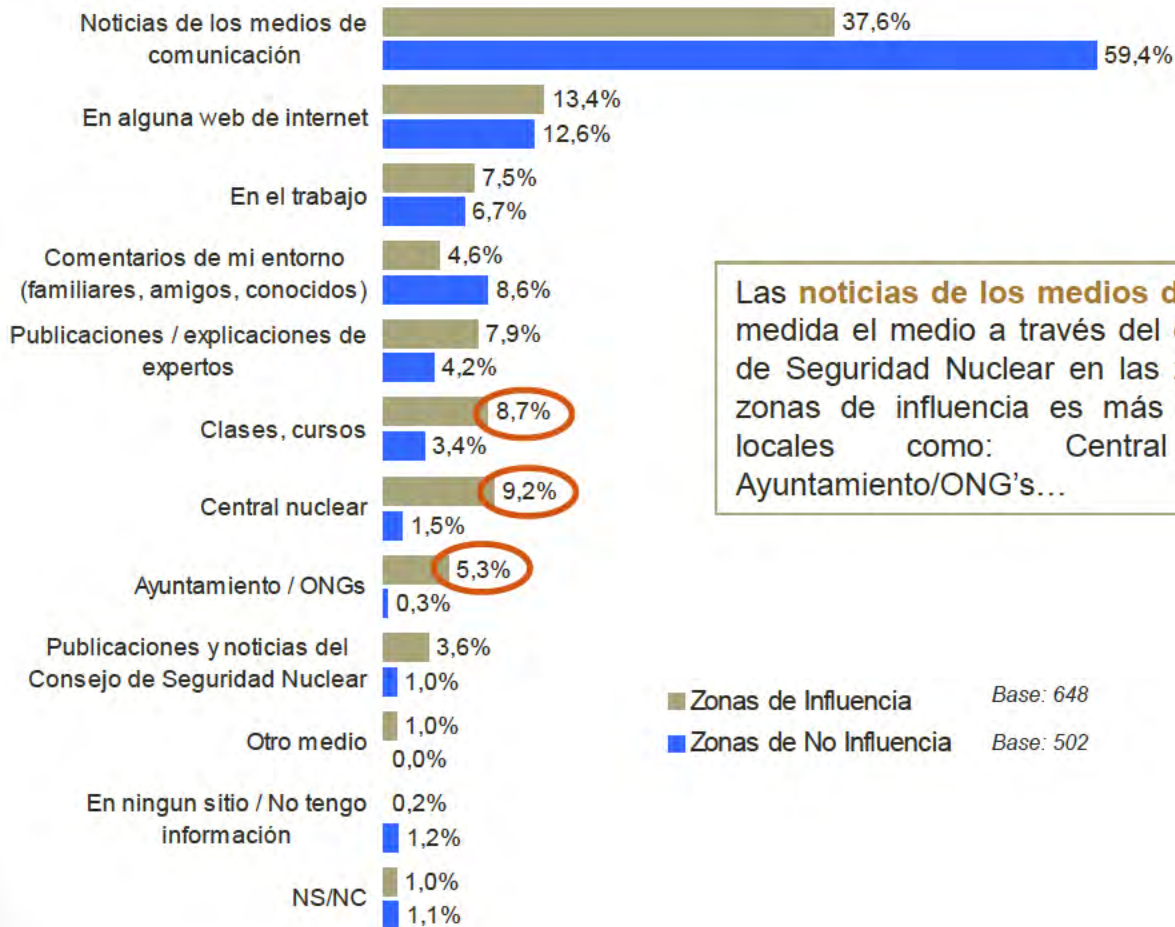
El principal medio por el que conocieron el Consejo de Seguridad Nuclear fueron las **noticias de los medios de comunicación.**



4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P12. ¿Dónde oyó o vio esta información?

Medios de información



Las **noticias de los medios de comunicación**, es en mayor medida el medio a través del que han oído sobre el Consejo de Seguridad Nuclear en las zonas de no influencia. En las zonas de influencia es más alto el porcentaje de medios locales como: Central nuclear, clases/cursos, Ayuntamiento/ONG's...

■ Zonas de Influencia Base: 648
 ■ Zonas de No Influencia Base: 502

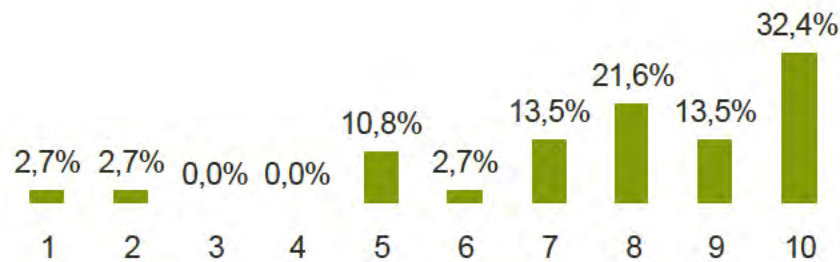


4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “Existe un alto desconocimiento sobre cuál es el organismo que se encarga en España de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica, son muy pocos quienes han oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear”.

(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 7,9

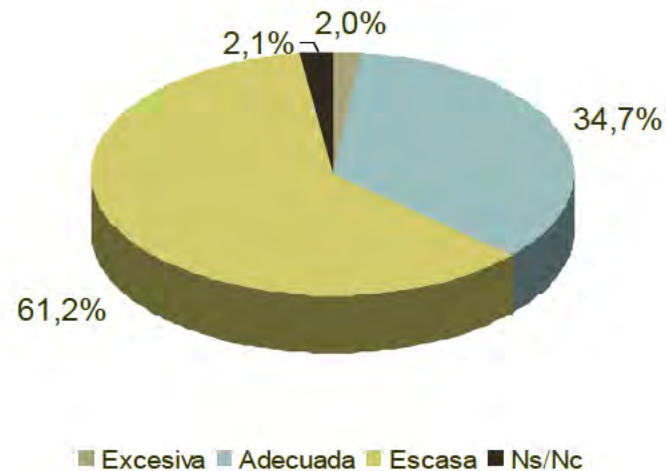
Moda: 10

Los expertos corroboran el **alto desconocimiento** por parte de los ciudadanos sobre cuál es el organismo que se encarga en España de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica y que son muy pocos quienes han oído hablar del **Consejo de Seguridad Nuclear**. Añaden que no es un organismo sobre el que se suele hablar en las noticias y además dudan que los ciudadanos sepan cuáles son sus funciones que competen a este organismo.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P13. En cuanto a la información que le ha llegado del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿cómo la valora en cuanto a la cantidad?

Valoración Información CSN



Base: 1.150

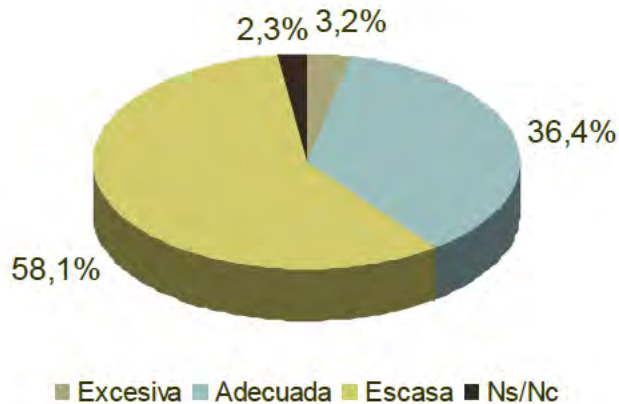
La **información** procedente del Consejo de Seguridad Nuclear es considerada como **escasa** por la mayoría de los entrevistados.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P13. En cuanto a la información que le ha llegado del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿cómo la valora en cuanto a la cantidad?

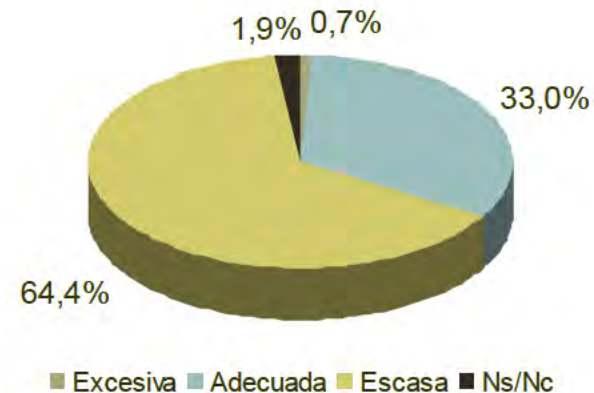
Valoración Información CSN

Zonas de Influencia



Base: 648

Zonas de No Influencia



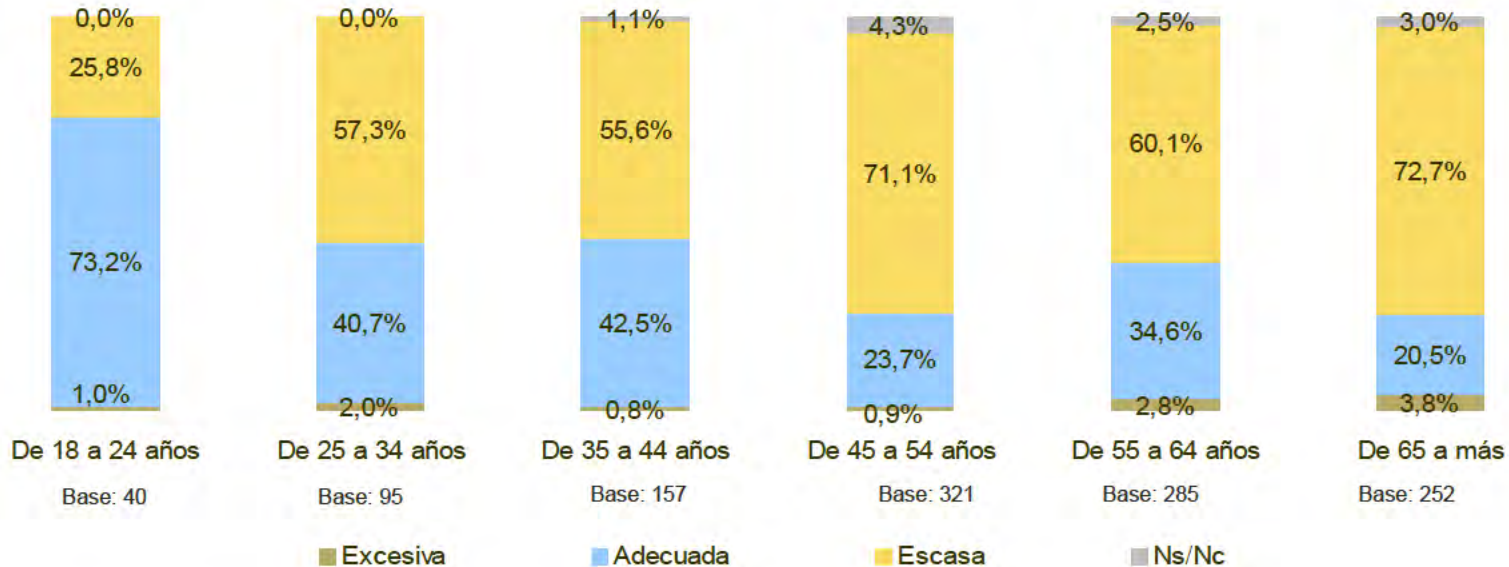
Base: 502

En las **zonas de no influencia** es **mayor el porcentaje** que indica tener **escasa información** que en las zonas de influencia.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P13. En cuanto a la información que le ha llegado del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿cómo la valora en cuanto a la cantidad?

Valoración Información CSN



Los más jóvenes consideran en mayor medida la información como adecuada.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P14. ¿Y cómo valora esta información en cuanto a especificidad?

Valoración especificidad de la información



Base: 1.150

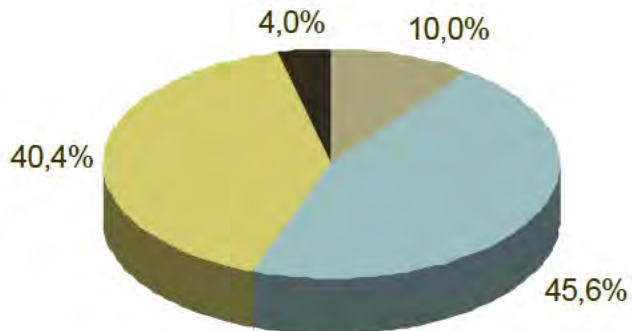
El **46,0%** de los entrevistados opina que la información procedente del Consejo de Seguridad Nuclear es **adecuada**.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P14. ¿Y cómo valora esta información en cuanto a especificidad?

Valoración especificidad de la información

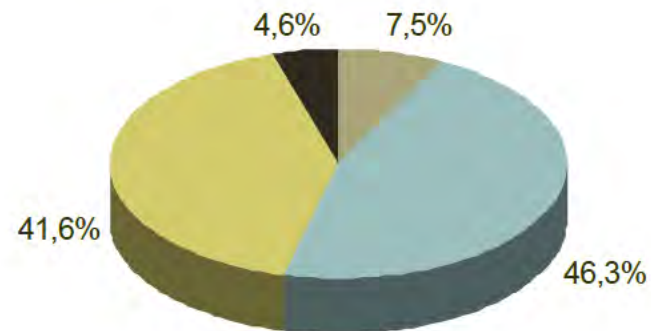
Zonas de Influencia



■ Demasiado específico ■ Adecuada
■ Insuficientemente específica ■ Ns/Nc

Base: 648

Zonas de No Influencia



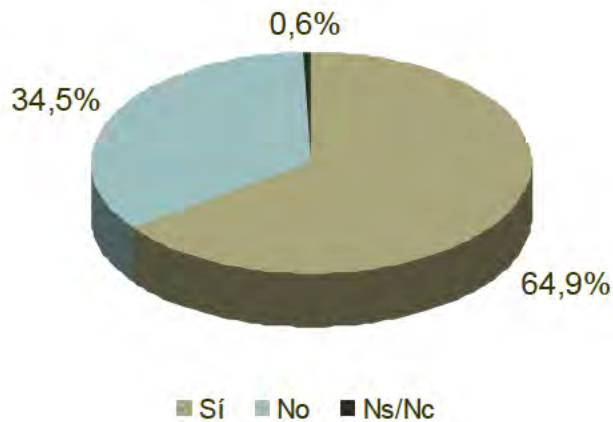
■ Demasiado específico ■ Adecuada
■ Insuficientemente específica ■ Ns/Nc

Base: 502

En las **zonas de influencia** es algo mayor el porcentaje que indica que la información que le ha llegado del Consejo de Seguridad Nuclear es **demasiado específica**.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P15. ¿Echa en falta algún tipo de información?



Base: 3.005

Prácticamente dos tercios de los entrevistados **echa en falta algún tipo de información** procedente del Consejo de Seguridad Nuclear.

P16. ¿Cuál?



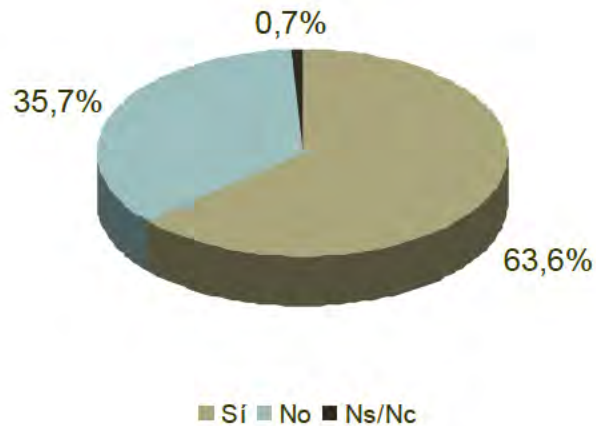
Base: 1.992

La principal **información** que echan en falta los entrevistados es sobre **seguridad / riesgos / peligros**.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

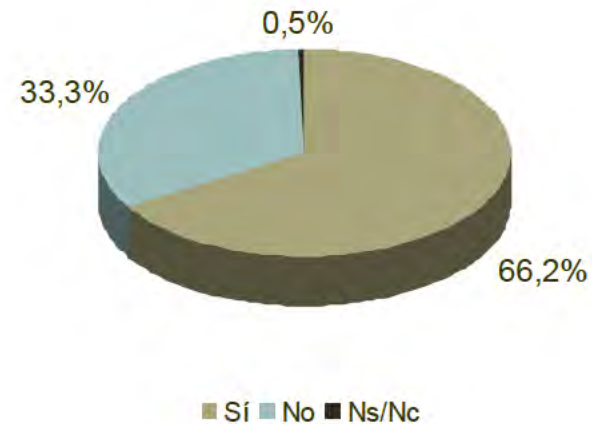
P15. ¿Echa en falta algún tipo de información?

Zonas de Influencia



Base: 1.461

Zonas de No Influencia



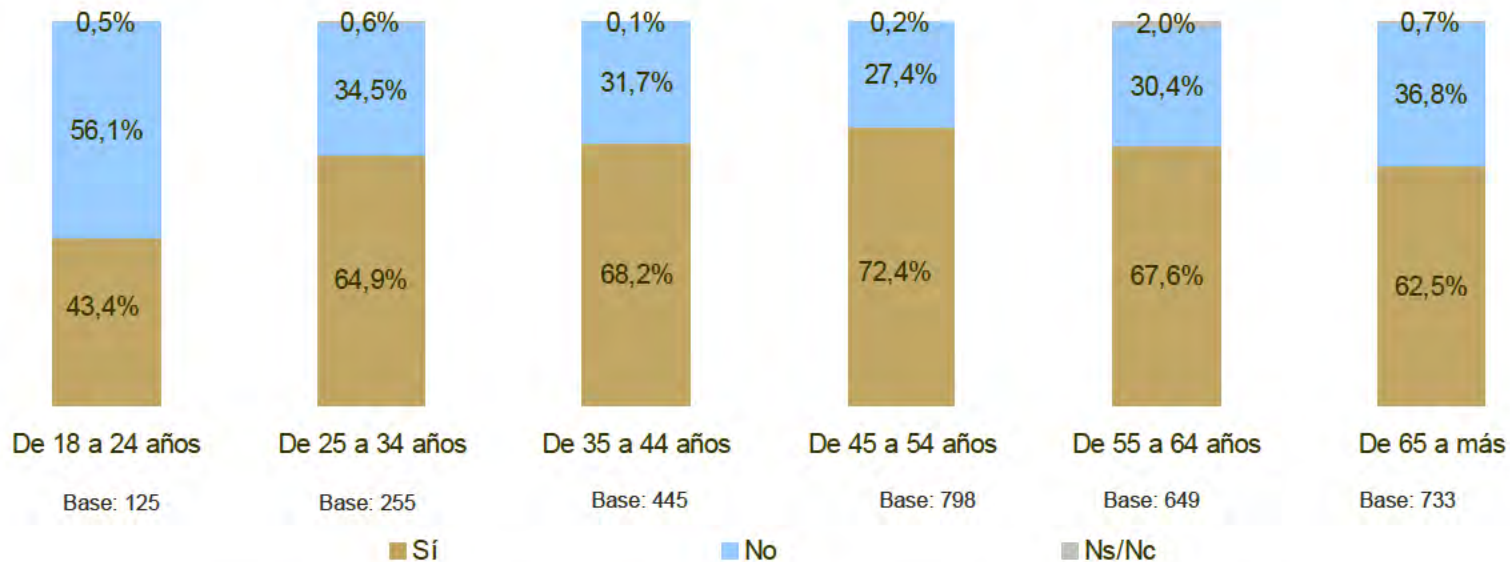
Base: 1.544

En las zonas de no influencia es algo mayor el porcentaje que indica **echar en falta algún tipo de información** procedente del Consejo de Seguridad Nuclear.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P15. ¿Echa en falta algún tipo de información?

Valoración Información CSN

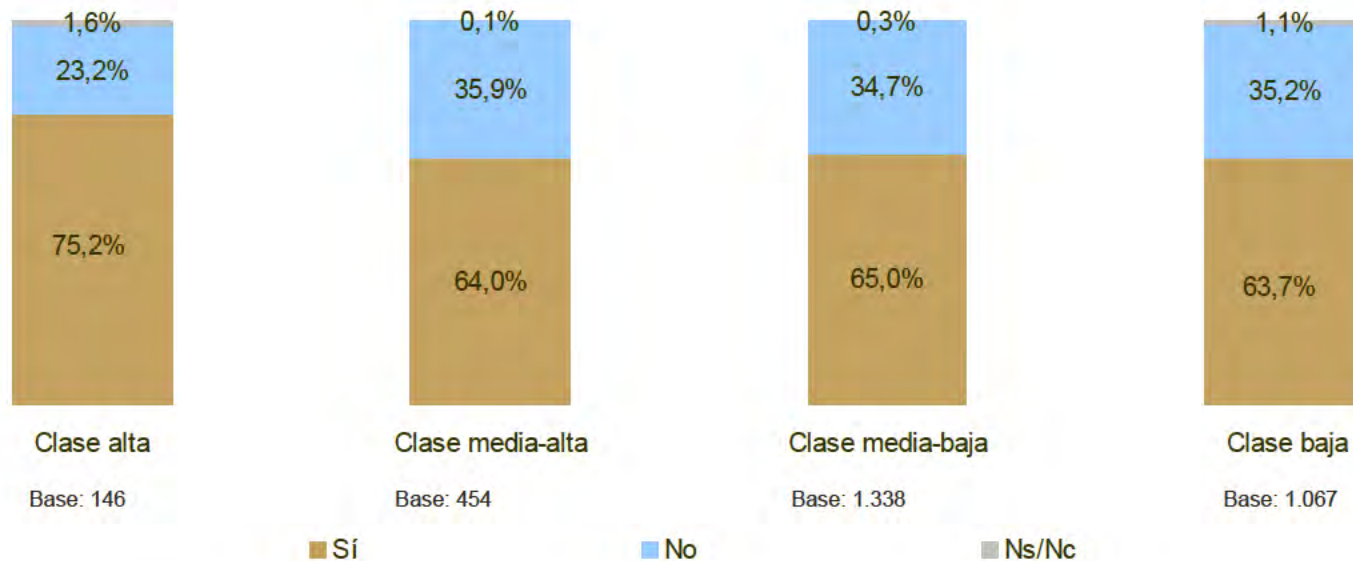


Entre las **personas de mayor edad**, un mayor porcentaje echa en falta información.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P15. ¿Echa en falta algún tipo de información?

Valoración Información CSN



Entre las **personas de clase alta**, un mayor porcentaje echa en falta información.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P16. ¿Cuál?



En las **zonas de influencia** destaca más la falta de **información sobre seguridad, riesgos o peligros** y a las personas que **viven cerca de una central nuclear o de un cementerio de residuos**.

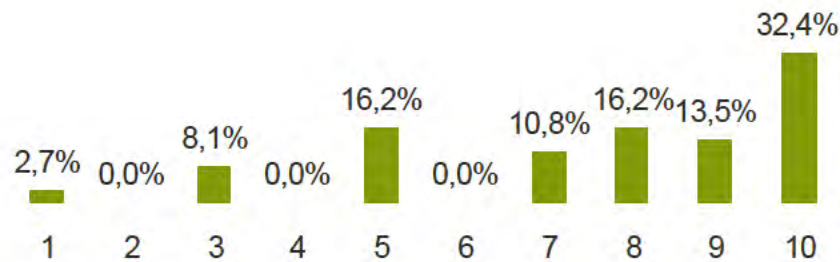
De otra parte, los de las **zonas de no influencia** indican en mayor medida echar en falta más **información general**, sobre el **funcionamiento, ventajas o inconvenientes** y que esta sea **clara, sencilla y veraz**.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “En general, los ciudadanos echan en falta información sobre todo en cuanto a riesgos, seguridad y peligros, así como de información más general sobre el tema”.

(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 7,6

Moda: 10

La mayoría de expertos se muestran de acuerdo con que los ciudadanos **echan en falta información** sobre todo en cuanto a **riesgos, seguridad y peligros**, así como de **información más general** sobre el tema.

A este respecto puntualizan que la falta de información sobre este tema puede venir derivada del hecho de que el no conocer los riesgos hace que se esté “más tranquilo”, se tengan menos inquietudes y por tano haya menos conflictos.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P17. ¿Qué canal cree que sería más adecuado para difundir este tipo de información?



Las **noticias en los medios de comunicación** es el **canal preferido** por los entrevistados para difundir la información sobre seguridad nuclear y protección radiológica.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P17. ¿Qué canal cree que sería más adecuado para difundir este tipo de información?



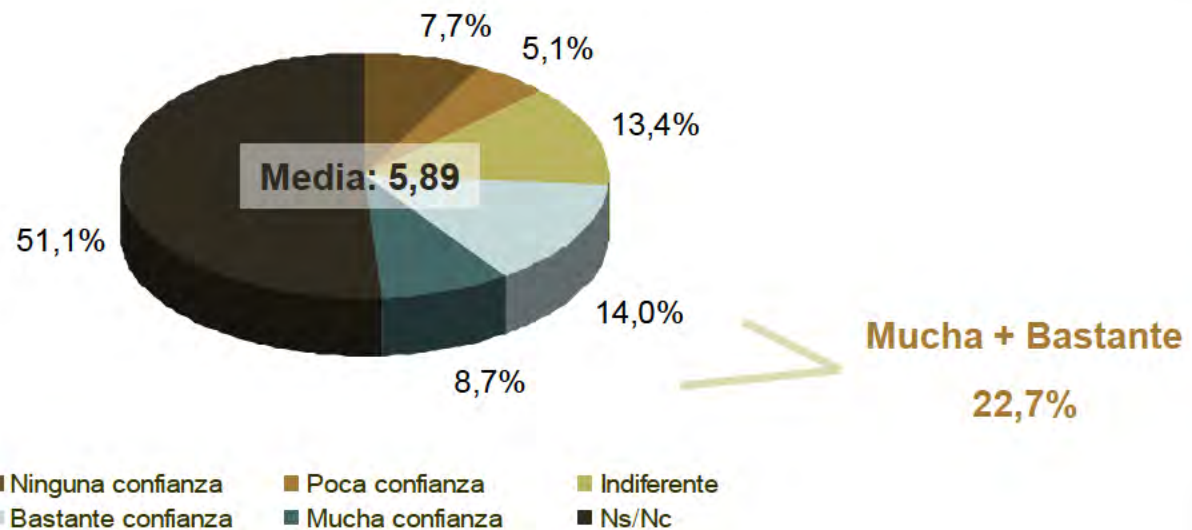
Las **noticias en los medios de comunicación e Internet** es el **canal preferido** en mayor medida por los residente en **zonas de no influencia**, mientras que los de las **zonas de influencia** indican en mayor medida como canal de información los **ayuntamientos u ONGs o las publicaciones de expertos**.

■ Zonas de Influencia Base: 1.461
 ■ Zonas de No Influencia Base: 1.544

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P18. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica?

Confianza en la solvencia técnica



Base: 3.005

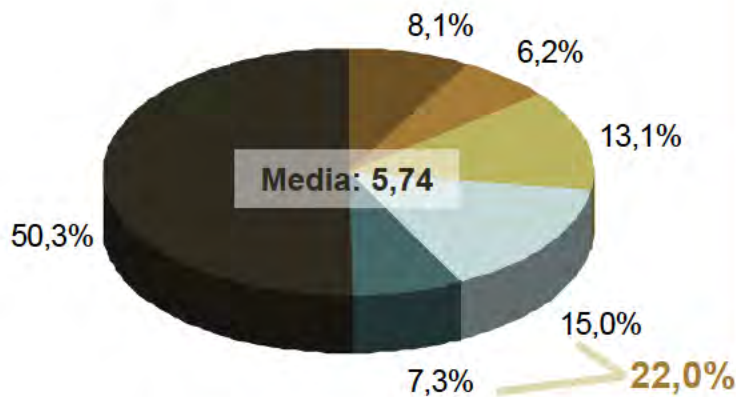
Un **51,1%** de los entrevistados **no saben valorar la solvencia** técnica del Consejo de Seguridad Nuclear. Por otro lado, un **22,7%**, indican tener mucha o bastante confianza en la solvencia técnica del organismo.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P18. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica?

Confianza en la solvencia técnica

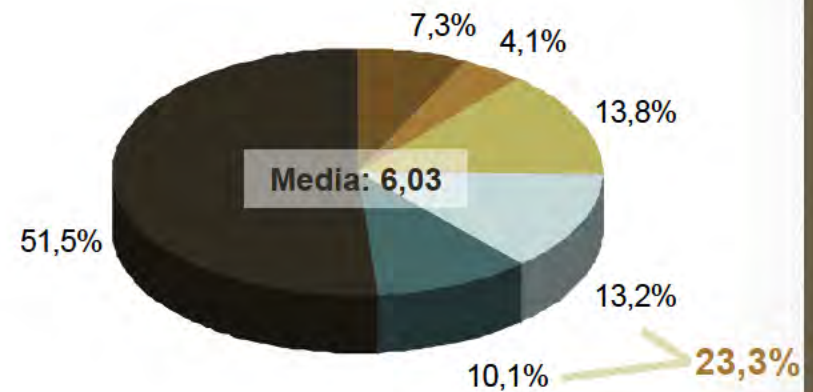
Zonas de Influencia



■ Ninguna confianza ■ Poca confianza ■ Indiferente
 ■ Bastante confianza ■ Mucha confianza ■ Ns/Nc

Base: 1.461

Zonas de No Influencia



■ Ninguna confianza ■ Poca confianza ■ Indiferente
 ■ Bastante confianza ■ Mucha confianza ■ Ns/Nc

Base: 1.544

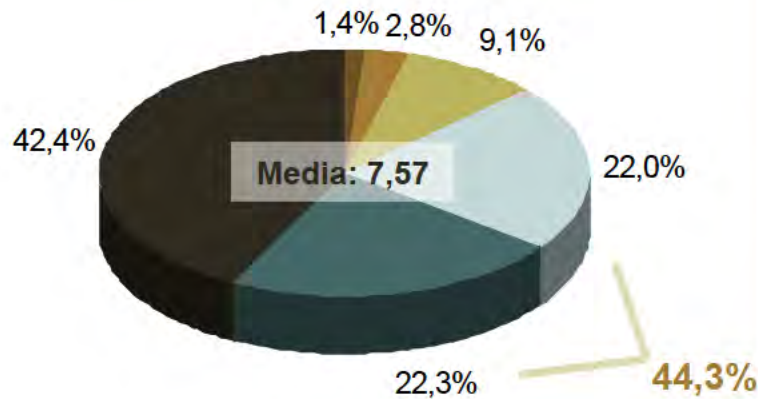
Se aprecia **mayor confianza en la solvencia** técnica del Consejo de Seguridad Nuclear entre quienes residen en las **zonas de no influencia**.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P18. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica? Según si consideran que los ciudadanos están adecuadamente informados.

Confianza en la solvencia técnica

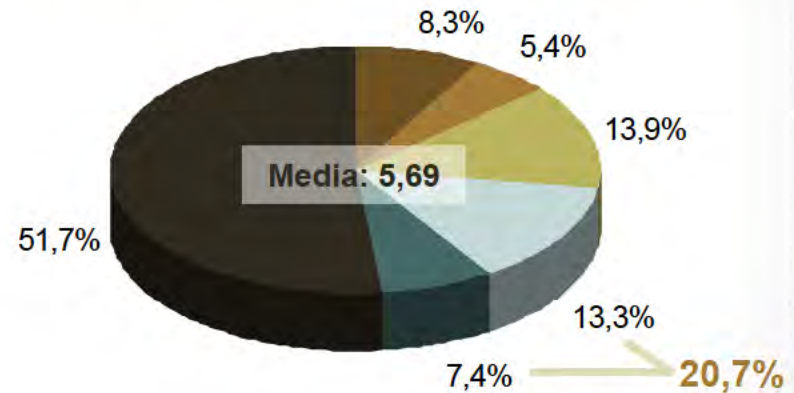
Sí están adecuadamente informados



■ Ninguna confianza ■ Poca confianza ■ Indiferente
 ■ Bastante confianza ■ Mucha confianza ■ Ns/Nc

Base: 291

No están adecuadamente informados



■ Ninguna confianza ■ Poca confianza ■ Indiferente
 ■ Bastante confianza ■ Mucha confianza ■ Ns/Nc

Base: 2.693

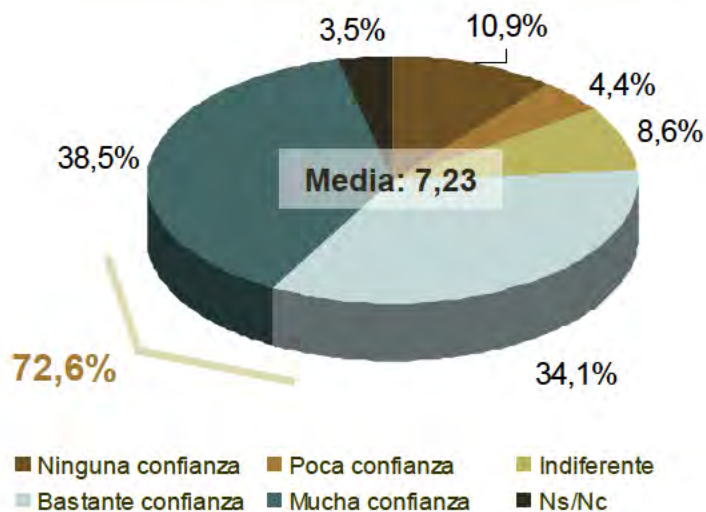
Se aprecia **mayor confianza en la solvencia técnica** del Consejo de Seguridad Nuclear entre quienes señalan que los **ciudadanos sí están adecuadamente informados sobre seguridad nuclear y protección radiológica**.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P18. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica? Según si conocen el Consejo de Seguridad Nuclear.

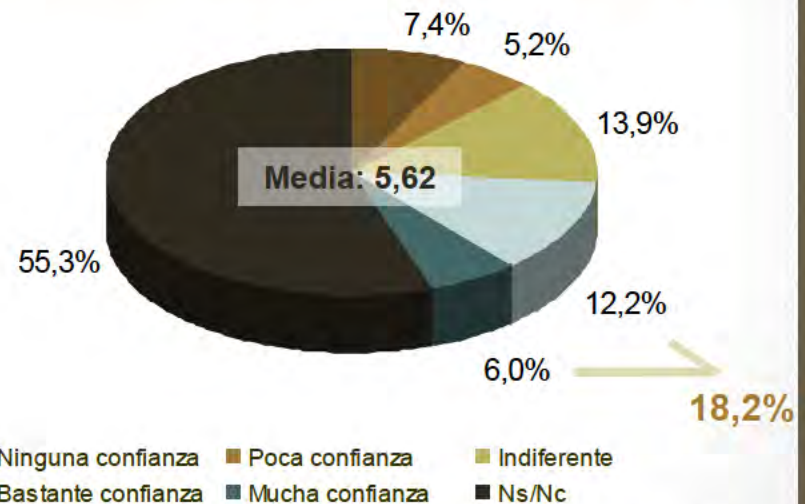
Confianza en la solvencia técnica

Conocen el Consejo de Seguridad Nuclear*



Base: 300

No conocen el Consejo de Seguridad Nuclear



Base: 2.705

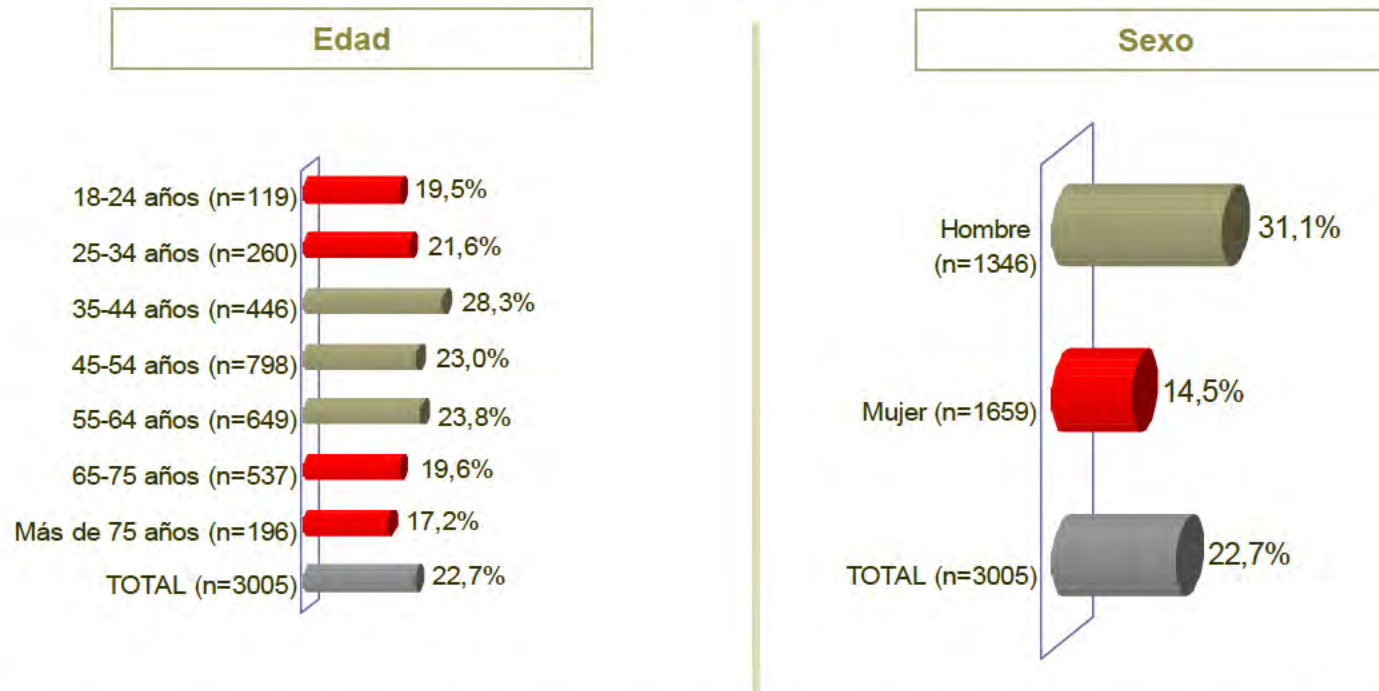
Se aprecia **mayor confianza en la solvencia técnica** del Consejo de Seguridad Nuclear entre quienes **sí conocen que el Consejo de Seguridad Nuclear es el organismo que se encarga de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica.**

*Consideramos que conocen el CSN aquellos que además de indicar en P9 que sí conocen qué organismo se encarga de la protección en materia de seguridad nuclear, en P10 han indicado como tal organismo al CSN.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P18. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica? (% de Mucha + bastante confianza).

Confianza en la solvencia técnica



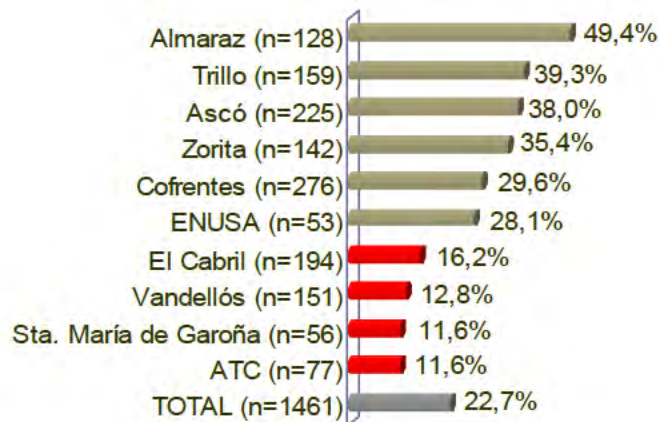
Se aprecia una **mayor confianza** en el Consejo de Seguridad Nuclear entre **hombres y en edades medias**, sobretodo entre 35 y 44 años. Mujeres, jóvenes y mayores de 65 años, son los perfiles que menos confían en el organismo.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

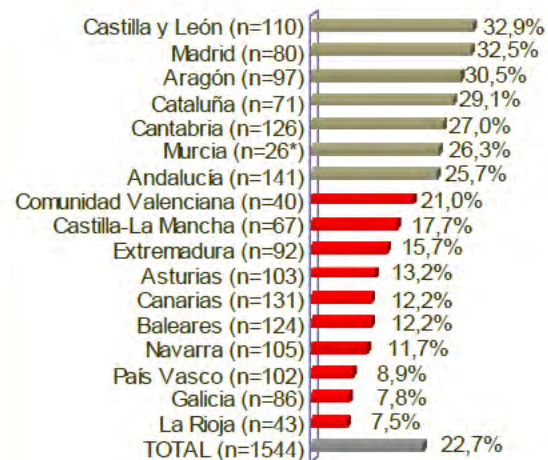
P18. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica? (% de Mucha + bastante confianza).

Confianza en la solvencia técnica

Zonas de Influencia



Zonas de No Influencia



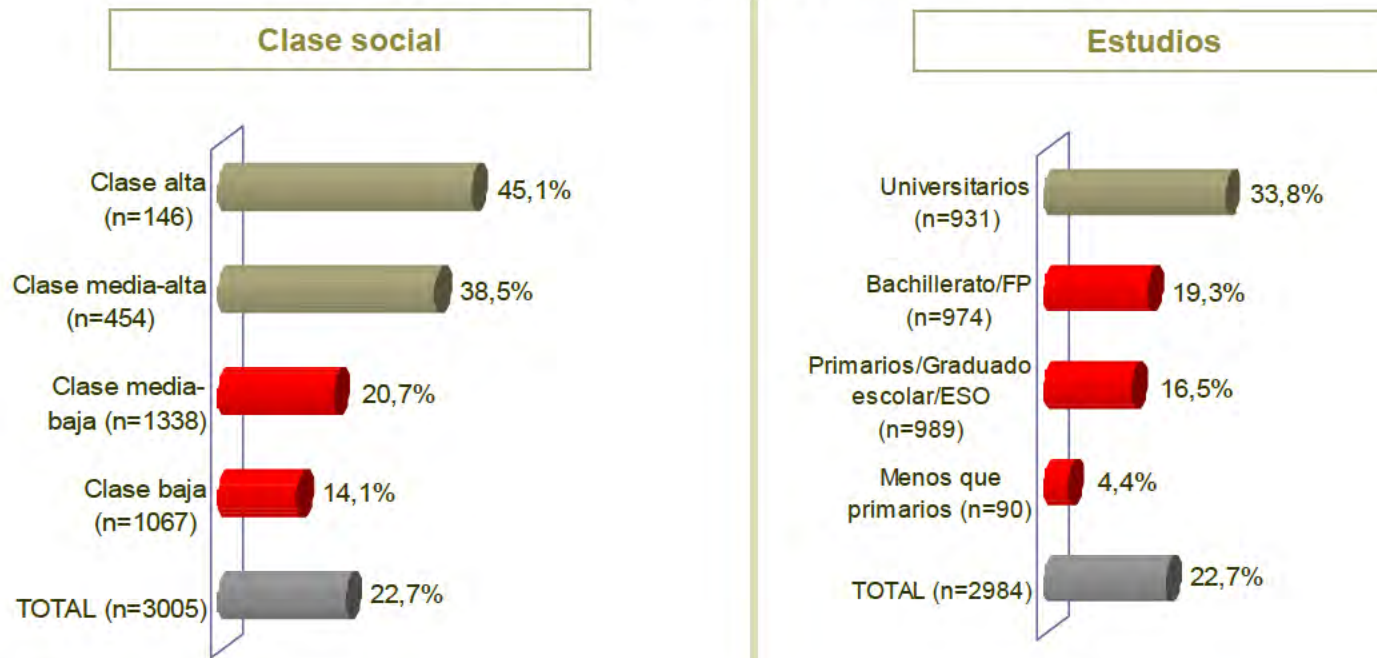
*El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

En las zonas de Influencia destacan por un lado los **almacenes de residuos** de Villar de Cañas y El Cabril, y por otro lado las dos **centrales en desmantelamiento**, como las zonas con menor confianza hacia el Consejo de Seguridad Nuclear. Por comunidades Autónomas, son las del **Norte** (La Rioja, Galicia, País Vasco, Navarra y Asturias) junto con **las islas** (Canarias y Baleares) y **3 CCAA con fuerte impacto nuclear** (Extremadura, Castilla-La Mancha y Comunidad Valenciana) las CCAA que manifiestan menor confianza a la solvencia del Consejo de Seguridad Nuclear.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P18. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica? (% de Mucha + bastante confianza).

Confianza en la solvencia técnica

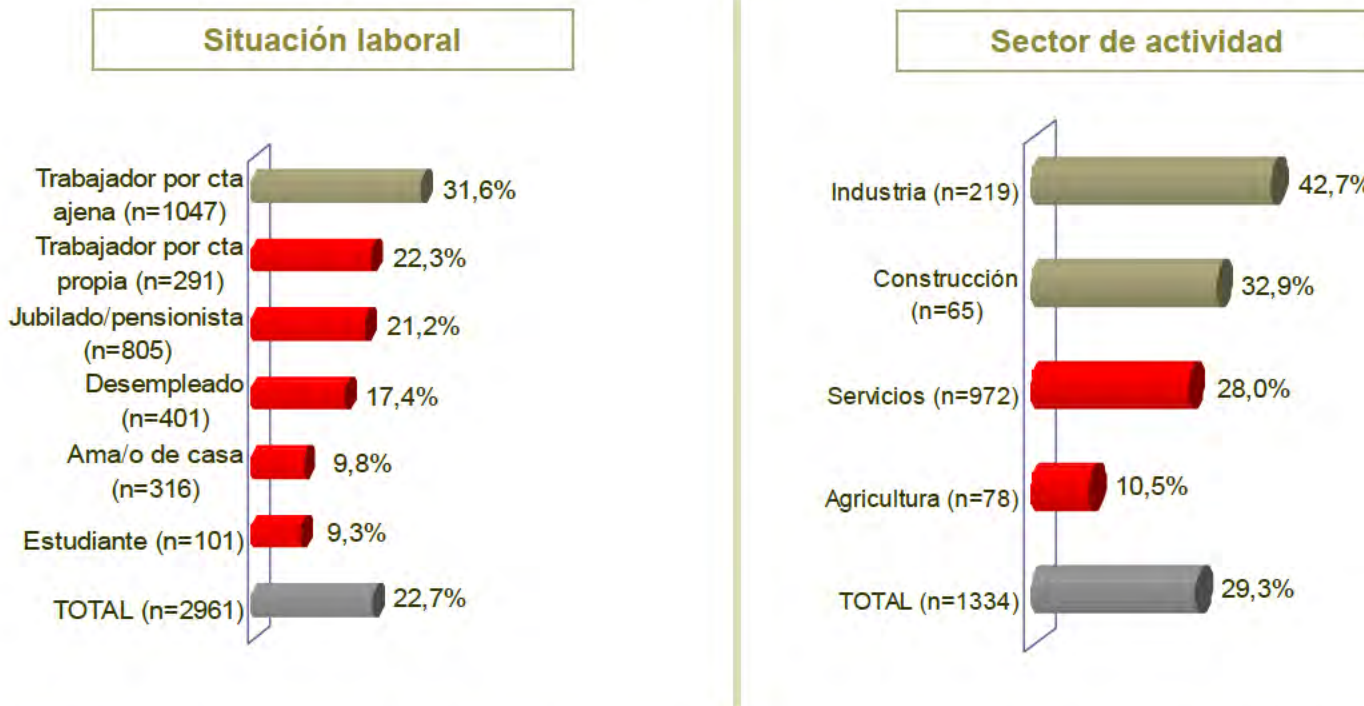


Las **clases sociales alta y media-alta** y los entrevistados con **estudios universitarios** son los que **más confianza muestran hacia la solvencia técnica** del Consejo de Seguridad Nuclear. Éstas son, junto con la distribución geográfica, las variables que más discriminan la percepción del organismo.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P18. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica? (% de Mucha + bastante confianza).

Confianza en la solvencia técnica

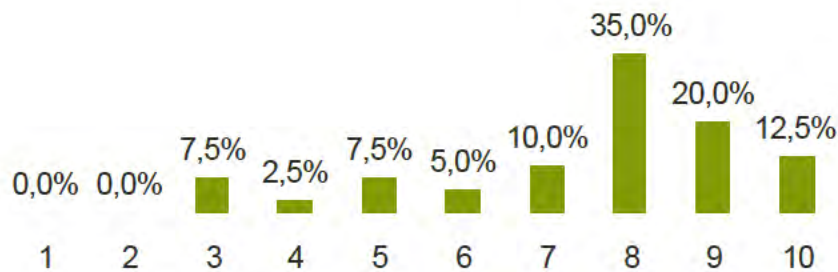


Los trabajadores por cuenta ajena, de los sectores de industria y construcción, son los que más confían en la solvencia técnica del Consejo de Seguridad Nuclear.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

DELPHI

¿Qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su solvencia técnica?
(En una escala de 1 a 10, donde 1 es "ninguna confianza" y 10 "muchísima confianza")



Media: 7,6

Moda: 8

En este caso, no se les presenta a los expertos los datos obtenidos de las encuestas si no que se les pregunta directamente cuál es el grado de confianza que les merece a ellos el Consejo de Seguridad Nuclear en cuanto a su solvencia técnica.

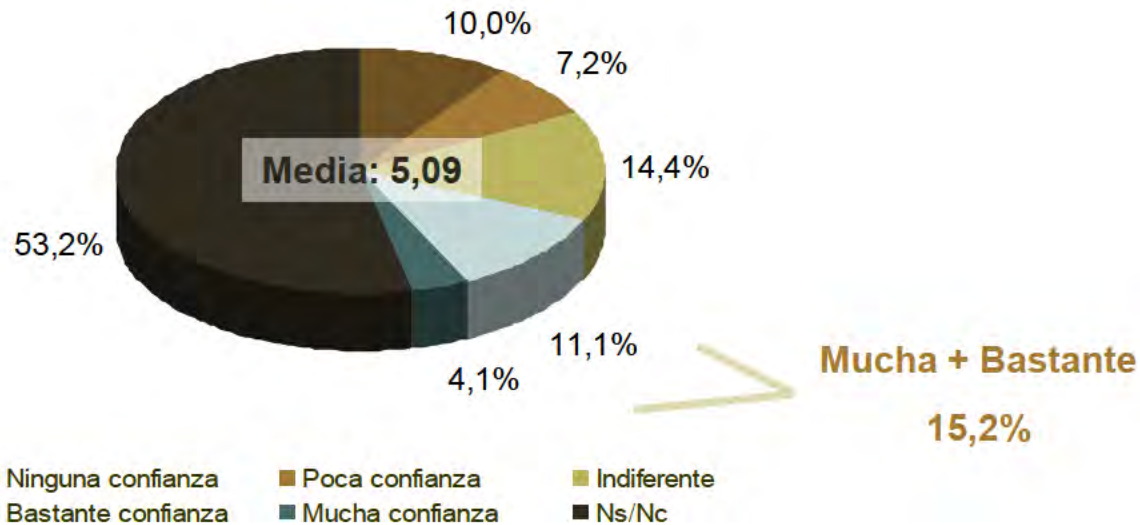
A este respecto obtenemos que **los expertos muestran bastante confianza en la solvencia técnica** de este organismo, la mayoría confían en los profesionales que lo integran, creen que son expertos especializados en la materia.

En este caso, las puntuaciones más bajas provienen principalmente de representantes de asociaciones que son quienes se muestran más reticentes en cuanto a la transparencia y objetividad del organismo.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P19. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su independencia en la toma de decisiones en materia de seguridad nuclear y protección radiológica?

Confianza en independencia



Base: 3.005

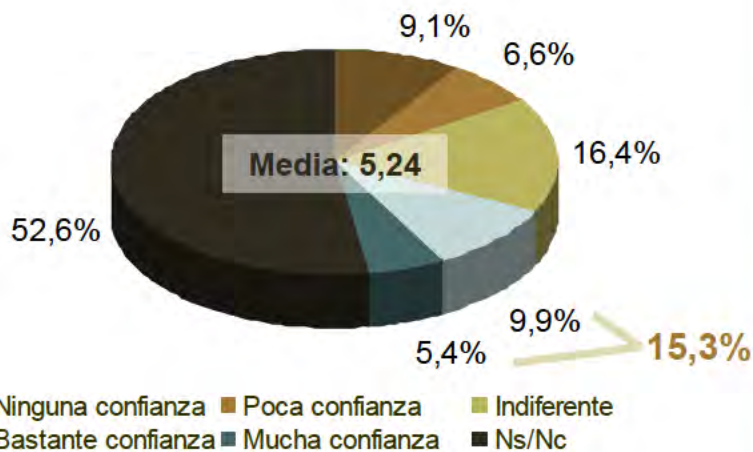
En cuanto a la independencia en la toma de decisiones del Consejo de Seguridad Nuclear, la proporción de entrevistados que **no saben valorarlo** se sitúa en el **53,2%** y baja hasta un **15,2%** el porcentaje de entrevistados que manifiesta **mucha o bastante confianza** en la independencia del organismo.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P19. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su independencia en la toma de decisiones en materia de seguridad nuclear y protección radiológica?

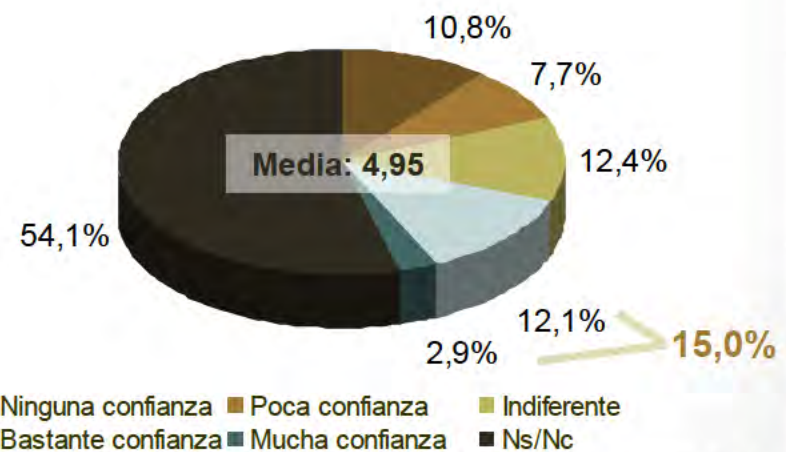
Confianza en independencia

Zonas de Influencia



Base: 1.461

Zonas de No Influencia



Base: 1.544

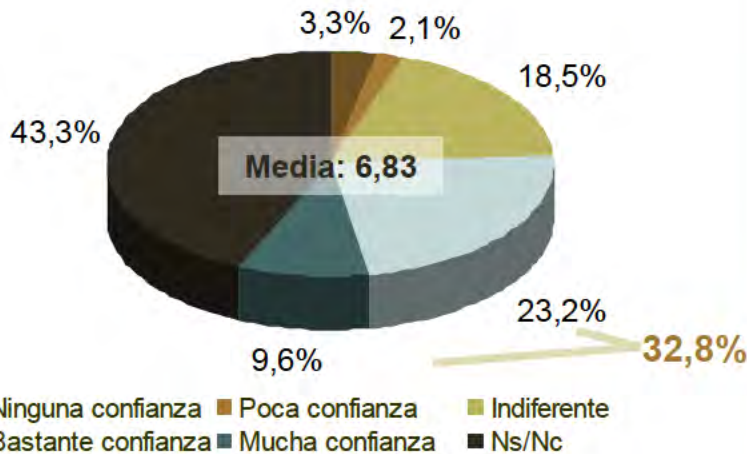
En las **zonas de no influencia**, es algo mayor la proporción de entrevistados que **no saben valorar la independencia del organismo en la toma de decisiones**.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P19. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su independencia en la toma de decisiones en materia de seguridad nuclear y protección radiológica? Según si consideran que los ciudadanos están adecuadamente informados.

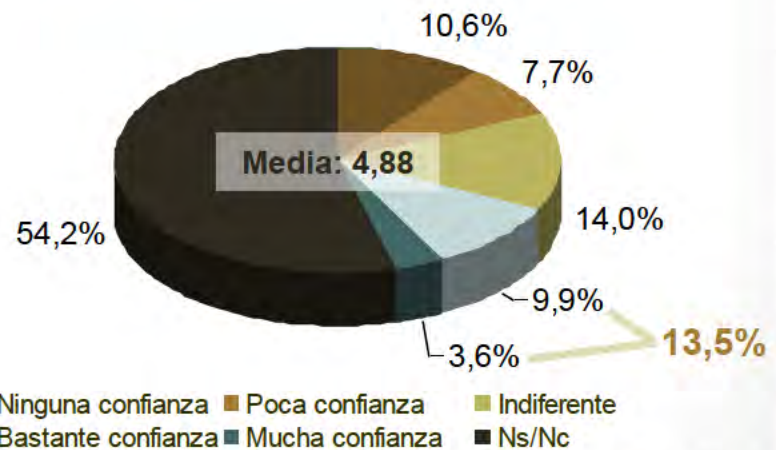
Confianza en independencia

Sí están adecuadamente informados



Base: 291

No están adecuadamente informados



Base: 2.693

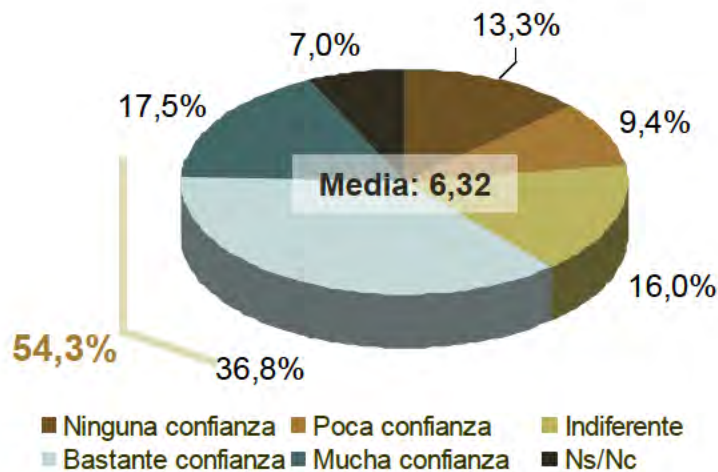
Entre quienes indican que los ciudadanos **sí está adecuadamente informados** sobre seguridad nuclear y protección radiológica es mayor la proporción de entrevistados que indican tener **bastante o mucha confianza en la independencia** del Consejo de Seguridad Nuclear.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P19. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su independencia en la toma de decisiones en materia de seguridad nuclear y protección radiológica? Según si conocen el Consejo de Seguridad Nuclear.

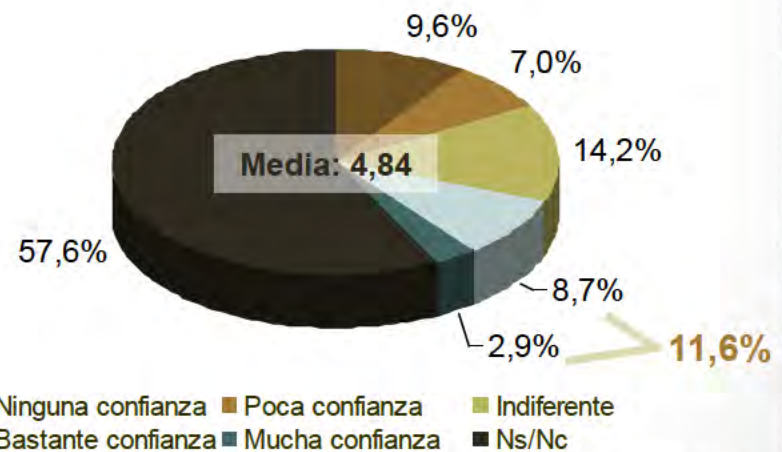
Confianza en independencia

Conocen el Consejo de Seguridad Nuclear*



Base: 300

No conocen el Consejo de Seguridad Nuclear



Base: 2.705

Entre quienes indican **conocer que el Consejo de Seguridad Nuclear** es el encargado de la protección en materia de seguridad nuclear y radiológica, es mayor la proporción de entrevistados que indican tener **bastante o mucha confianza en la independencia** del Consejo de Seguridad Nuclear.

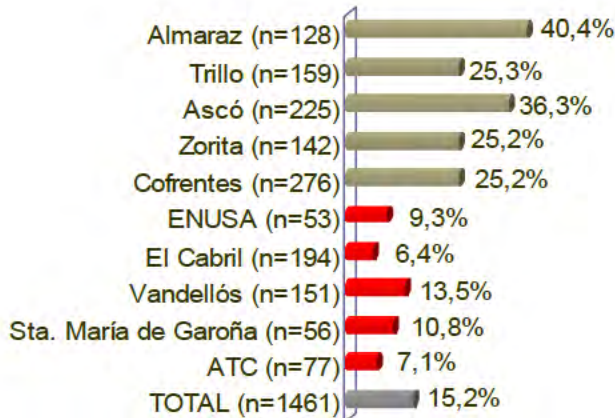
*Consideramos que conocen el CSN aquellos que además de indicar en P9 que sí conocen qué organismo se encarga de la protección en materia de seguridad nuclear, en P10 han indicado como tal organismo al CSN.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

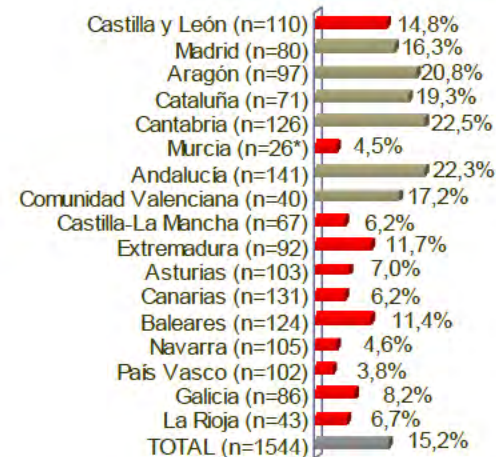
P19. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su independencia en la toma de decisiones en materia de seguridad nuclear y protección radiológica?

Confianza en independencia

Zonas de Influencia



Zonas de No Influencia



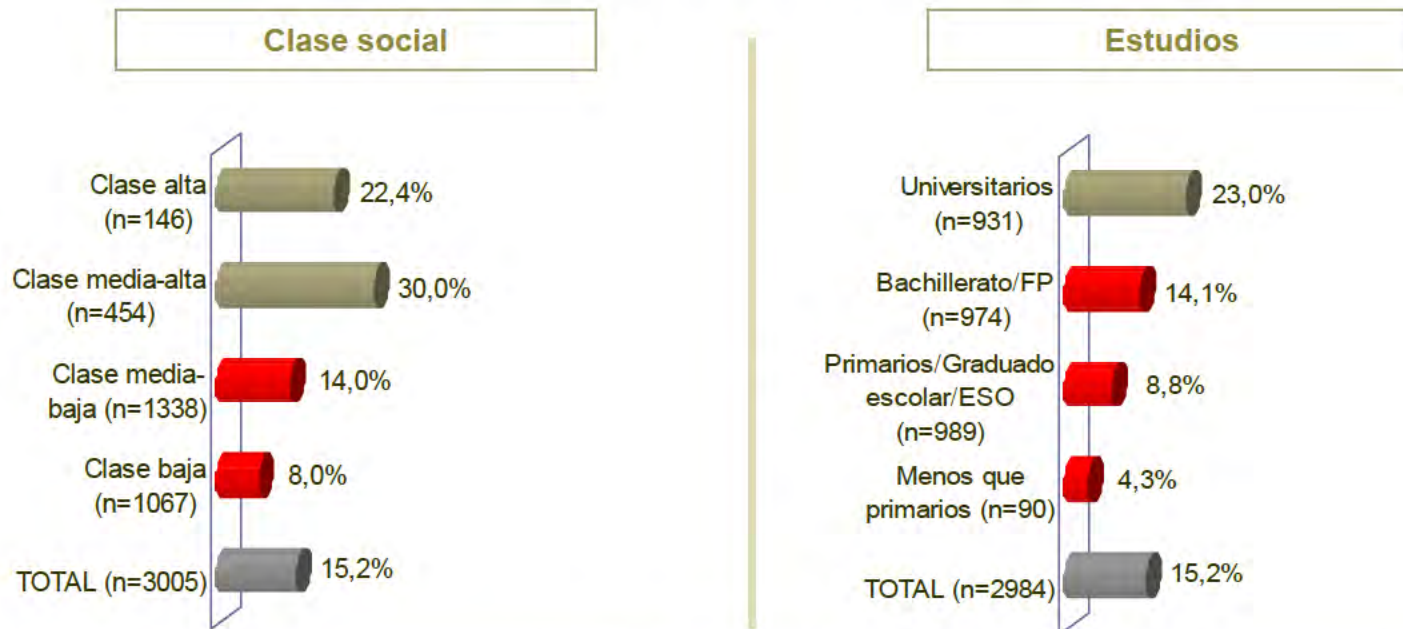
*El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

En cuanto a la independencia del Consejo de Seguridad Nuclear la situación es similar a la solvencia técnica. Sólo hay que sumar al grupo de zonas con bajas valoraciones la zona de **ENUSA** que manifestaba un nivel de confianza más alto con relación a la valoración de la independencia del organismo. Por comunidades Autónomas, también tenemos una valoración similar a la solvencia técnica del organismo. Destacan como diferencias una valoración algo menor de la independencia en Castilla y León y en Madrid. También en Murcia, pero con una base bastante inestable.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

P19. Por lo que conoce o ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear, ¿qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su independencia en la toma de decisiones en materia de seguridad nuclear y protección radiológica?

Confianza en independencia



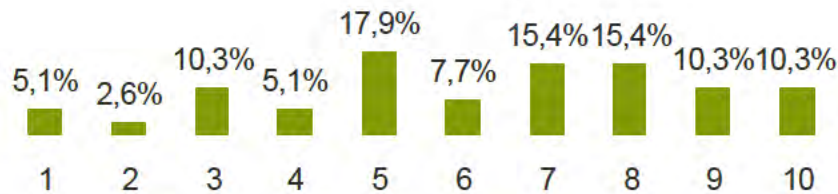
El perfil de valoración de la independencia del Consejo de Seguridad Nuclear según clase social y estudios es muy similar a la valoración de la solvencia técnica. Sólo cabe destacar la valoración menor relativa de la independencia en la clase social alta.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

DELPHI

¿Qué grado de confianza le merece este organismo en cuanto a su independencia en la toma de decisiones en materia de seguridad nuclear y protección radiológica?

(En una escala de 1 a 10, donde 1 es "ninguna confianza" y 10 "mucho confianza")



Media: 6,2

Moda: 5

En este caso, también se les pregunta directamente a los expertos cuál es el grado de confianza que les merece a ellos el Consejo de Seguridad Nuclear en cuanto a la independencia en la toma de decisiones en materia de seguridad nuclear y protección radiológica.

A este respecto obtenemos mayores **divergencias entre los expertos consultados**. Los expertos muestran una media de acuerdo de 6,2. Una parte de los participantes da opiniones positivas, hacen referencia a las personas técnicas que lo componen y a que actúan de forma independiente y autónoma. Sin embargo, otra parte de los expertos muestra reticencias respecto a este tema, y opina que cuando las personas que forman parte del Consejo de Seguridad Nuclear se vinculan a un partido político la transparencia ya no es tan alta, y las decisiones están condicionadas a estos.

4.2.- CONSEJO DE SEGURIDAD NUCLEAR

DELPHI

¿Cuál es su imagen del Consejo de Seguridad Nuclear como único organismo competente en materia de seguridad nuclear y protección radiológica? ¿Cómo lo definiría?

En general la imagen que tienen los expertos participantes en el foro sobre el Consejo de Seguridad Nuclear es **positiva**. Lo consideran un **organismo competente formado por profesional técnico cualificado** que se encarga de supervisar la actividad de las instalaciones nucleares y velar por la seguridad y protección radiológica.

Se presentó a los expertos cuáles son las principales funciones del Consejo de Seguridad Nuclear y tras ello se les preguntó: ¿Conocía estas funciones del Consejo de Seguridad Nuclear? ¿Cree que esas funciones se están realizando correctamente?

La mayoría de los expertos indica **conocer la mayor parte de las funciones** del Consejo de Seguridad Nuclear y afirman que en su mayoría las cumple, si bien, destacan que debería **trabajar más en cuanto a la comunicación**, tanto en informar a los ciudadanos a través de diferentes instrumentos como en la relación con los medios de comunicación, las publicaciones, el Centro de Información o a través de Internet.

¿Cuál cree que debería ser la labor principal del Consejo de Seguridad Nuclear?

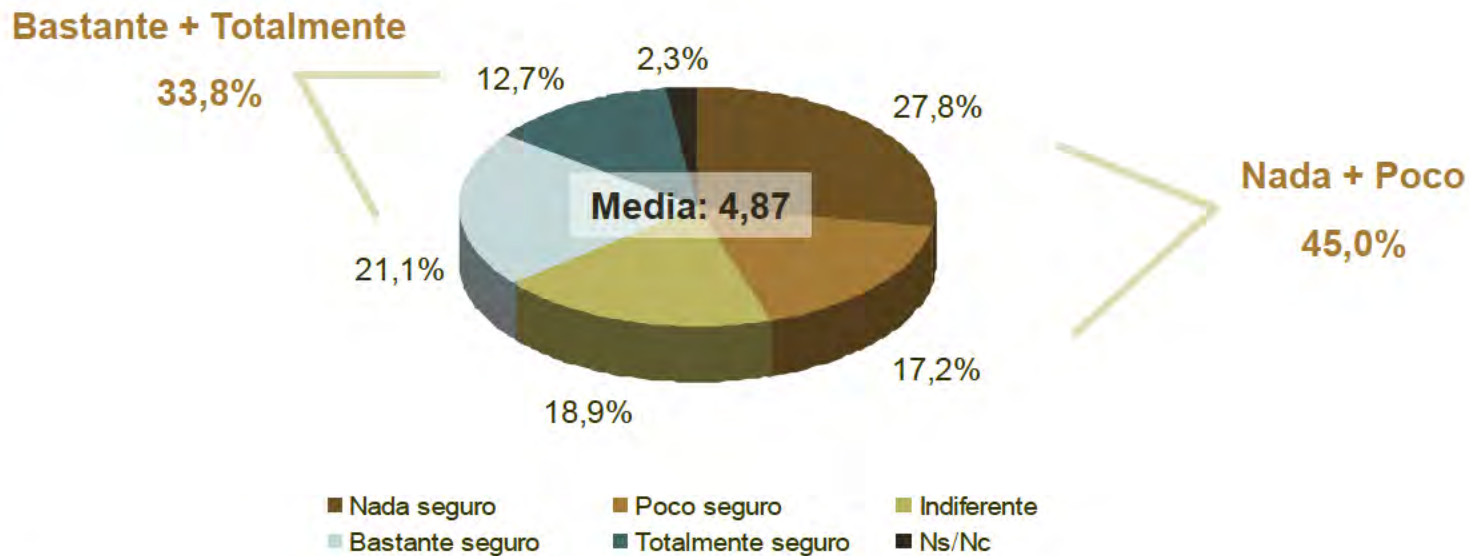
Entre los expertos que identifican alguna labor principal para el Consejo de Seguridad Nuclear destaca que esta debe ser **controlar y vigilar las instalaciones nucleares y radioactivas** para garantizar la seguridad de los trabajadores, de la población y del medio ambiente. Seguidamente también mencionan la labor de **informar y comunicar al ciudadano** con total transparencia de los riesgos y ventajas de este tipo de energía.

4.3 SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P20. ¿En qué grado le parece que es seguro para la población residir en el entorno de una instalación nuclear o radiactiva?

Seguridad entorno



Base: 3.005

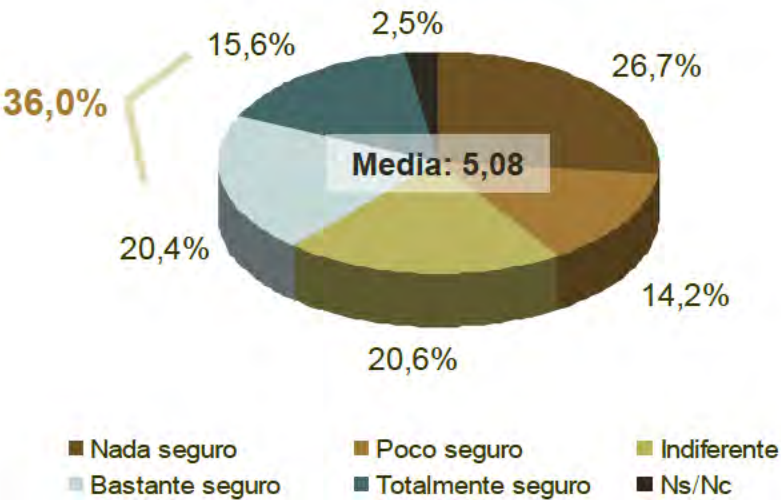
Un **45,0%** de los encuestado considera que **residir en torno a una instalación nuclear o radioactiva** es **poco o nada seguro**. Por el contrario, un **33,8%** opina lo contrario, que es bastante o totalmente seguro residir en estas zonas.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

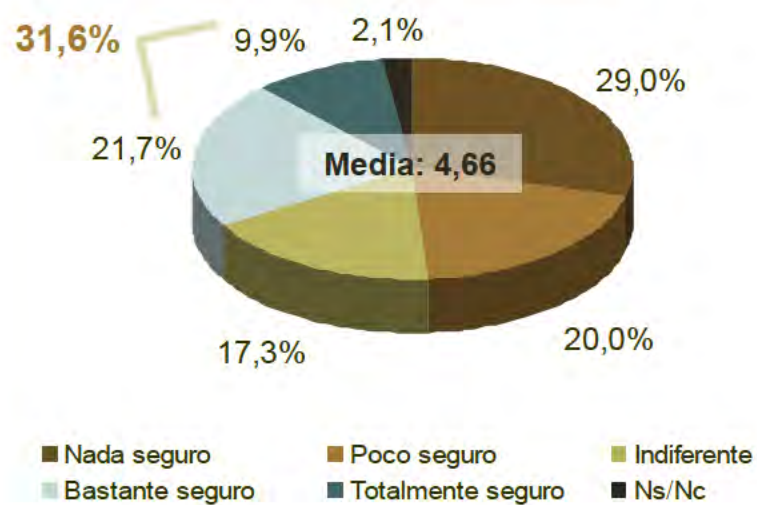
P20. ¿En qué grado le parece que es seguro para la población residir en el entorno de una instalación nuclear o radiactiva?

Seguridad entorno

Zonas de Influencia



Zonas de No Influencia



Base: 1.461

Base: 1.544

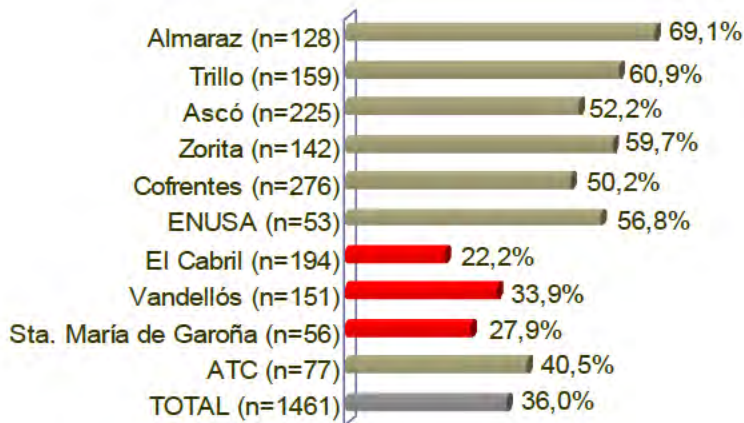
En las **zonas de no influencia** es algo **menor el porcentaje** de entrevistados que **consideran bastante o totalmente seguro** residir en torno a una instalación nuclear o radioactiva (31,6%) frente a un 36,0% en las zonas de influencia

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

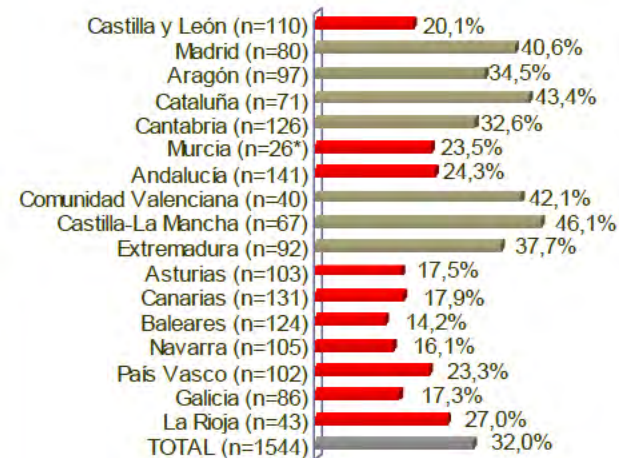
P20. ¿En qué grado le parece que es seguro para la población residir en el entorno de una instalación nuclear o radiactiva? (% de Totalmente + bastante seguro).

Seguridad entorno

Zonas de Influencia



Zonas de No Influencia



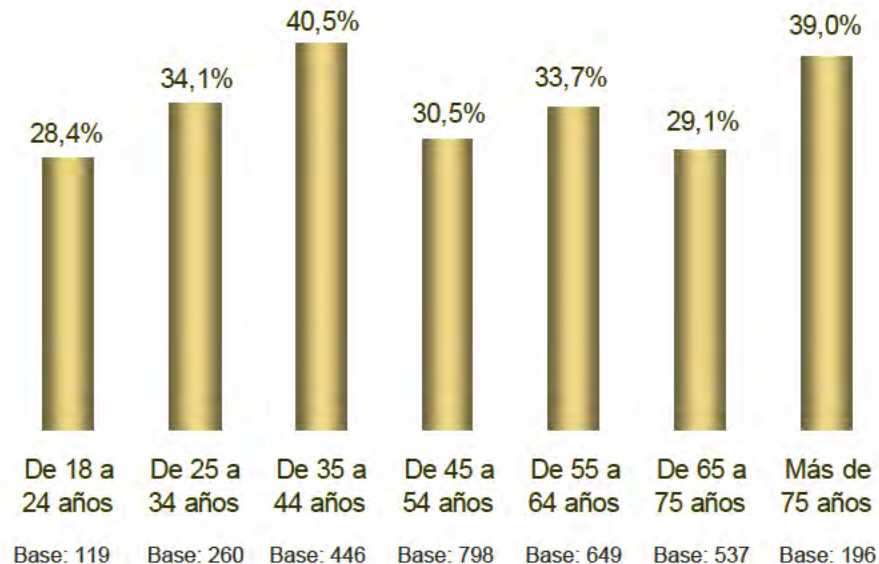
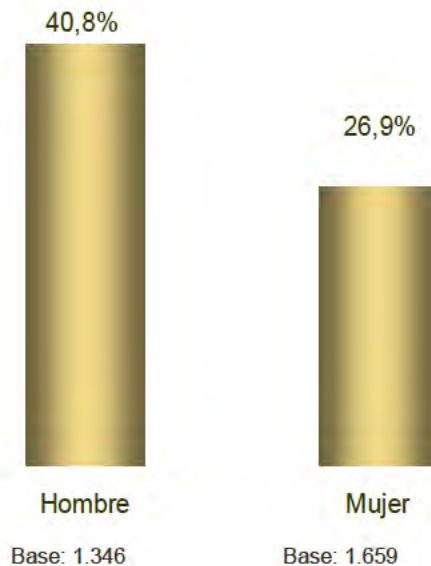
*El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

La sensación de seguridad es menor en las zonas con almacenes de residuos radiactivos en funcionamiento y en las zonas con centrales nucleares en desmantelamiento. Por Comunidades Autónomas la sensación de seguridad es mayor en aquellas con Centrales nucleares, salvo Castilla-León. En CCAA como Castilla-La Mancha, Cataluña, Comunidad Valenciana o Extremadura con fuerte impacto nuclear existe una mayor sensación de seguridad.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P20. ¿En qué grado le parece que es seguro para la población residir en el entorno de una instalación nuclear o radiactiva? (% de Totalmente + bastante seguro).

Seguridad entorno



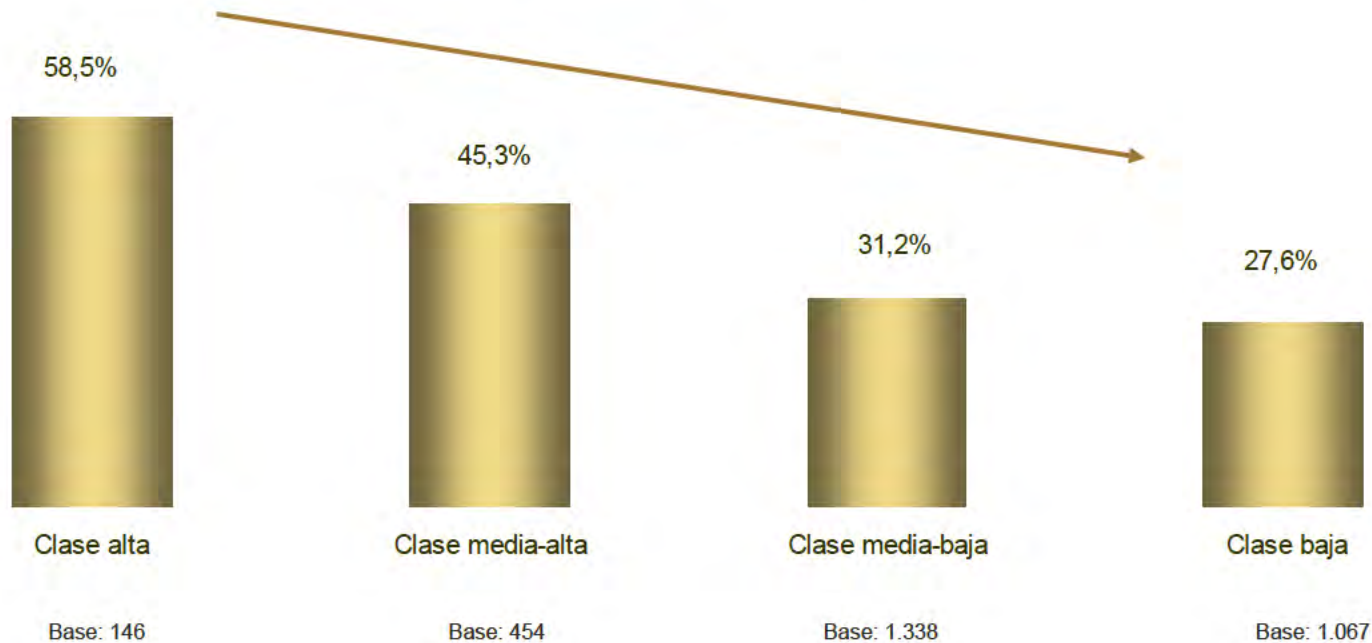
A los hombres les **parece más seguro** que a las mujeres residir en el entorno de una instalación nuclear.

Entre las **personas de mediana edad, 35 a 44 años**, es donde a un mayor porcentaje le parece seguro residir en el entorno de una instalación nuclear.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P20. ¿En qué grado le parece que es seguro para la población residir en el entorno de una instalación nuclear o radiactiva? (% de Totalmente + bastante seguro).

Seguridad entorno

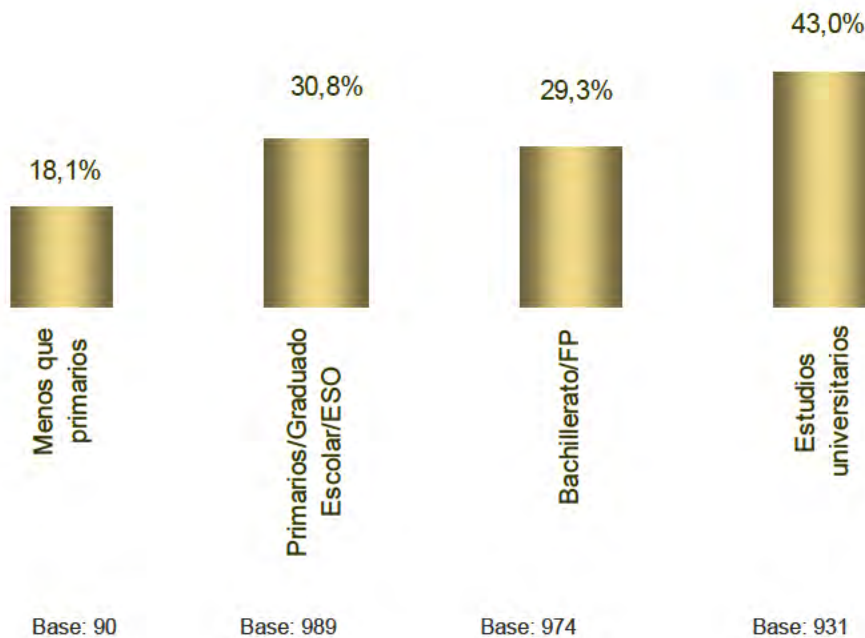


Entre las personas de clase alta, el porcentaje que se siente seguro es mayor. Se observa una **relación directa entre clase y percepción de seguridad.**

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P20. ¿En qué grado le parece que es seguro para la población residir en el entorno de una instalación nuclear o radiactiva? (% de Totalmente + bastante seguro).

Seguridad entorno



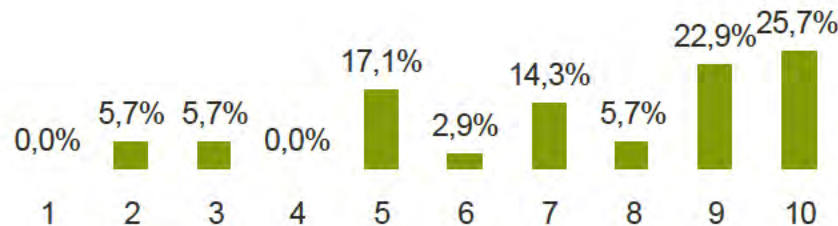
Se observa una **relación positiva** entre **percepción de seguridad** y **nivel de estudios**.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “En cuanto al grado de seguro que les parece para la población residir en el entorno de una instalación nuclear o radioactiva, quienes viven fuera de las zonas de influencia lo perciben menos seguro que aquellos que viven en la zona de influencia. Esta inseguridad deriva principalmente de la desinformación por parte de las instituciones y de los accidentes en las centrales”.

(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 7,4

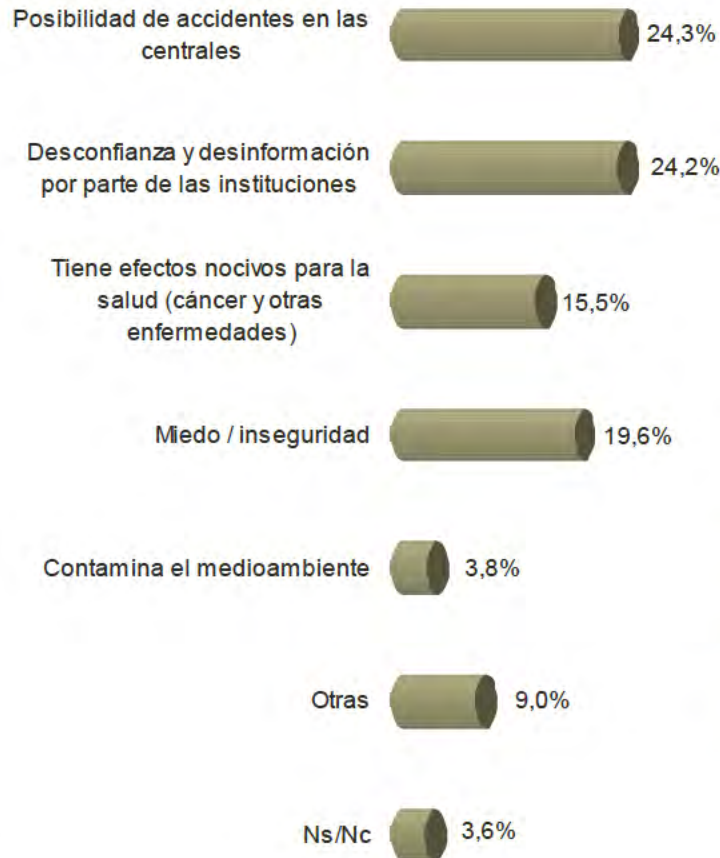
Moda: 10

La mayoría de los expertos se muestran de acuerdo con que los ciudadanos que **viven fuera de las zonas de influencia perciben menos seguro** el residir en el entorno de una instalación nuclear o radioactiva que aquellos que viven en las zonas de influencia.

Aprecian que esta inseguridad viene derivada principalmente de la desinformación por parte de las instituciones y de los accidentes en las centrales. Señalan que quienes viven en las zonas de influencia muestran mayor confianza puesto que tienen más información, y por tanto cuanto mayor información menor sensación de inseguridad. Además son personas que conviven día a día con ello y también perciben otros beneficios económicos y laborales derivados de este tipo de instalaciones.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

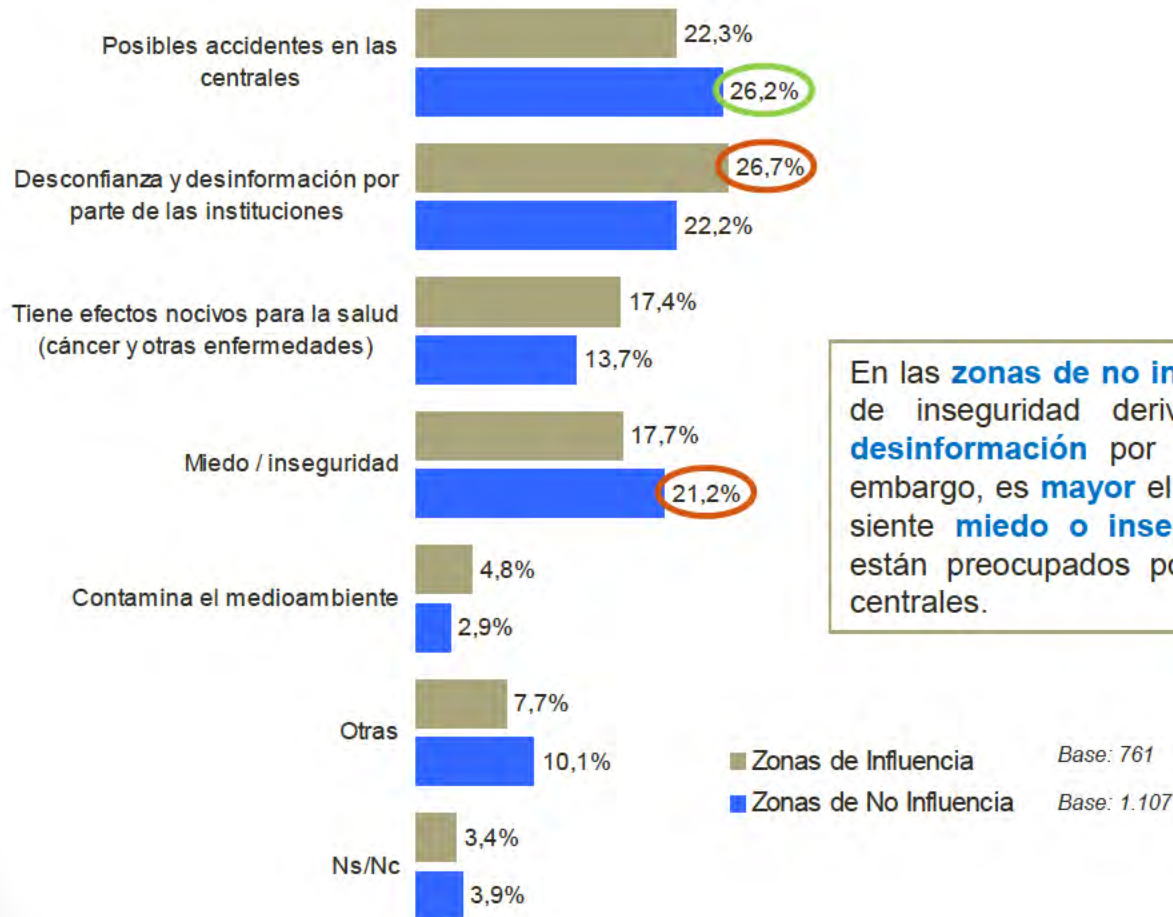
P21. ¿En qué grado le parece que es seguro para la población residir en el entorno de una instalación nuclear o radiactiva? (Si ha valorado con 6 o menos su seguridad)



La mayor **inseguridad** que muestran los ciudadanos respecto a residir en el entorno de una instalación nuclear o radiactiva es la posibilidad de que **ocurran accidentes** que tengan consecuencias para todo el entorno. Al mismo tiempo esa inseguridad viene derivada de la **desconfianza y falta de información por parte de las instituciones** competentes.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P21. ¿Por qué no le parece más seguro residir en el entorno de una instalación nuclear o radioactiva? (Si ha valorado con 6 o menos su seguridad)

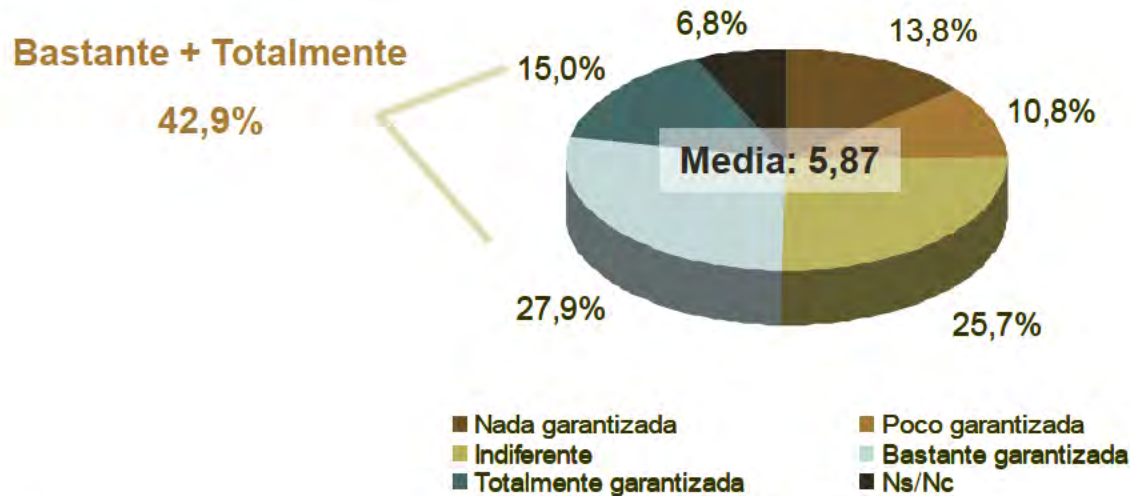


En las **zonas de no influencia** es **menor** la sensación de inseguridad derivada de la **desconfianza o desinformación** por parte de las instituciones. Sin embargo, es **mayor** el porcentaje de entrevistados que siente **miedo o inseguridad** hacia estos centros y están preocupados por **posibles accidentes** en las centrales.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P22. ¿En qué grado cree que está garantizada la seguridad en la operación de las instalaciones nucleares y radiactivas en España?

Seguridad instalaciones



Base: 3.005

El **42,9%** cree que la **seguridad en las operaciones de las instalaciones** nucleares y radiactivas en España está **bastante o totalmente garantizada**.

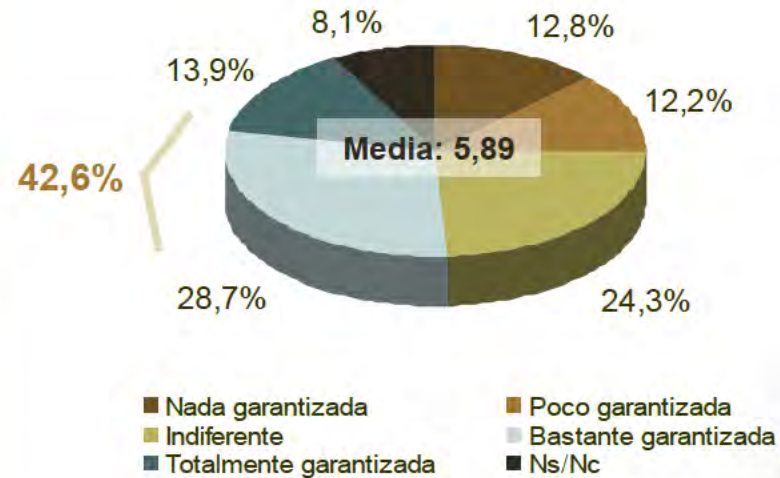
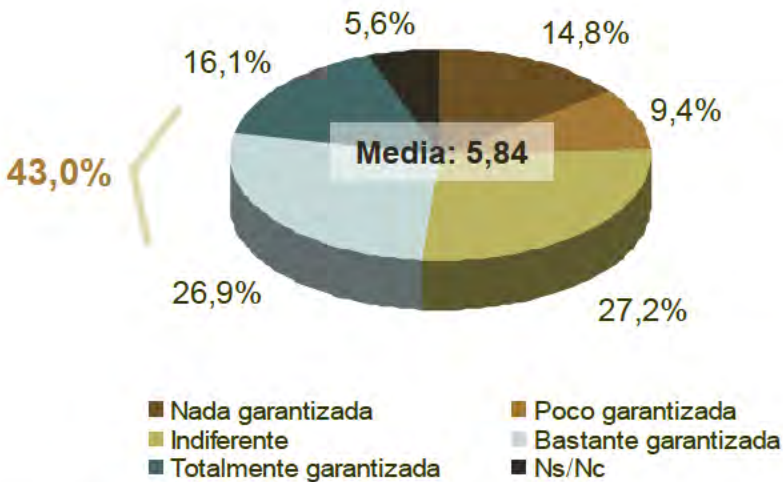
4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P22. ¿En qué grado cree que está garantizada la seguridad en la operación de las instalaciones nucleares y radiactivas en España?

Seguridad instalaciones

Zonas de Influencia

Zonas de No Influencia



Base: 1.461

Base: 1.544

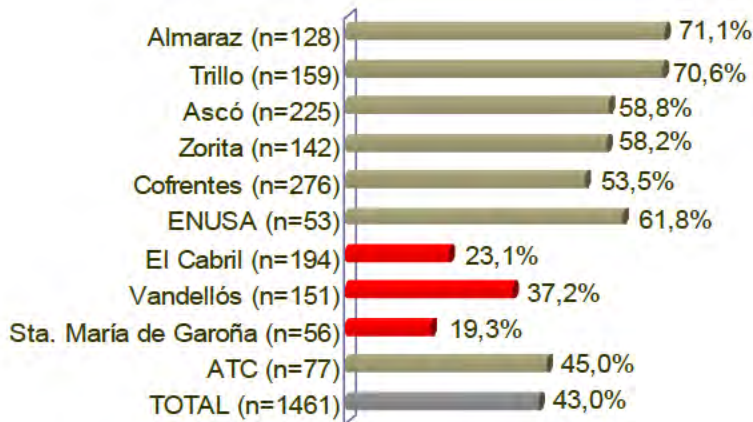
Tanto en las zonas de influencia como en las zonas de no influencia el porcentaje que opina que la seguridad en la operación de las instalaciones está bastante o totalmente garantizada es similar.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P22. ¿En qué grado cree que está garantizada la seguridad en la operación de las instalaciones nucleares y radiactivas en España?

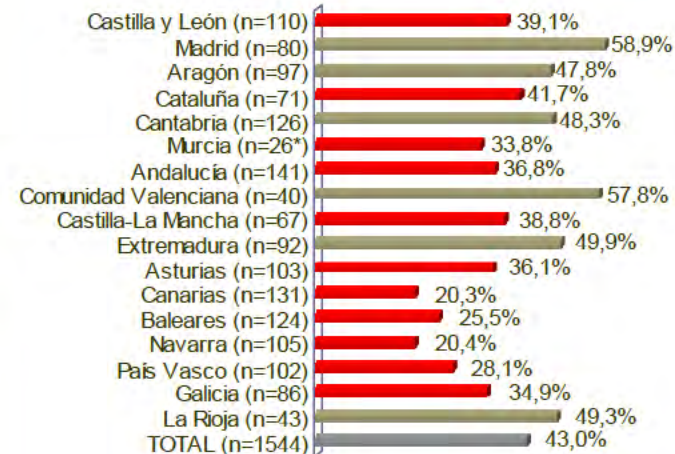
Seguridad instalaciones

Zonas de Influencia



Base: 1.461

Zonas de No Influencia



*El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

Base: 1.544

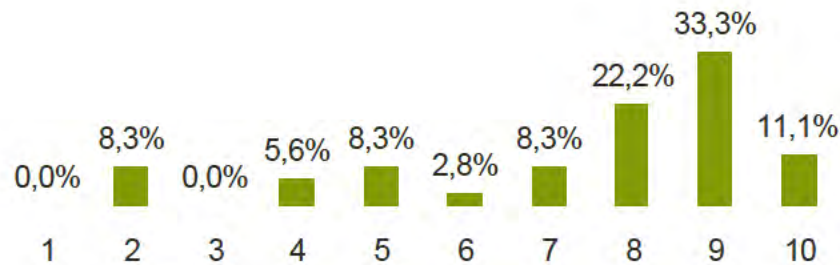
La sensación de garantía de seguridad en la operación de las instalaciones es menor en las zonas con almacenes de residuos radiactivos en funcionamiento y en las zonas con centrales nucleares en desmantelamiento. Por Comunidades Autónomas es mayor en Madrid y Comunidad Valenciana

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “Aunque muestran dudas acerca de lo seguro para la población de residir en el entorno de las instalaciones, si creen que está garantizada la seguridad en la operación de las instalaciones nucleares”.

(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 7,4

Moda: 9

Los expertos confirman que, a pesar de que los ciudadanos muestran dudas acerca de lo seguro para la población de residir en el entorno de las instalaciones, sí que **confían en la seguridad de las operaciones** realizadas en las instalaciones nucleares y radioactivas.

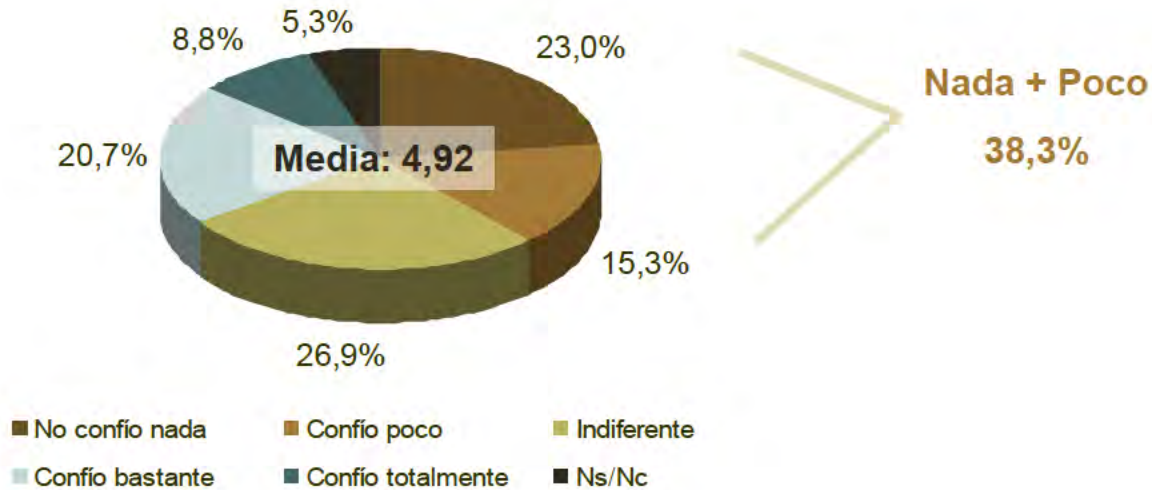
Según los expertos esta confianza en las operaciones de las instalaciones nucleares vendría derivada de que no se conocen casos de accidentes graves en el día a día en las mismas.

Los representantes de asociaciones son quienes se muestran algo menos de acuerdo principalmente porque opinan que esta seguridad percibida por las personas que viven en las zonas de influencia viene derivada principalmente por parte de la insuficiente información al respecto y porque no se podría vivir el día a día pensando en posibles peligros.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P23. En cuanto a las medidas para la prevención y corrección frente a emergencias radiológicas, ¿en qué grado confía en la suficiencia y adecuación de las medidas establecidas en nuestro país?

Confianza en las medidas



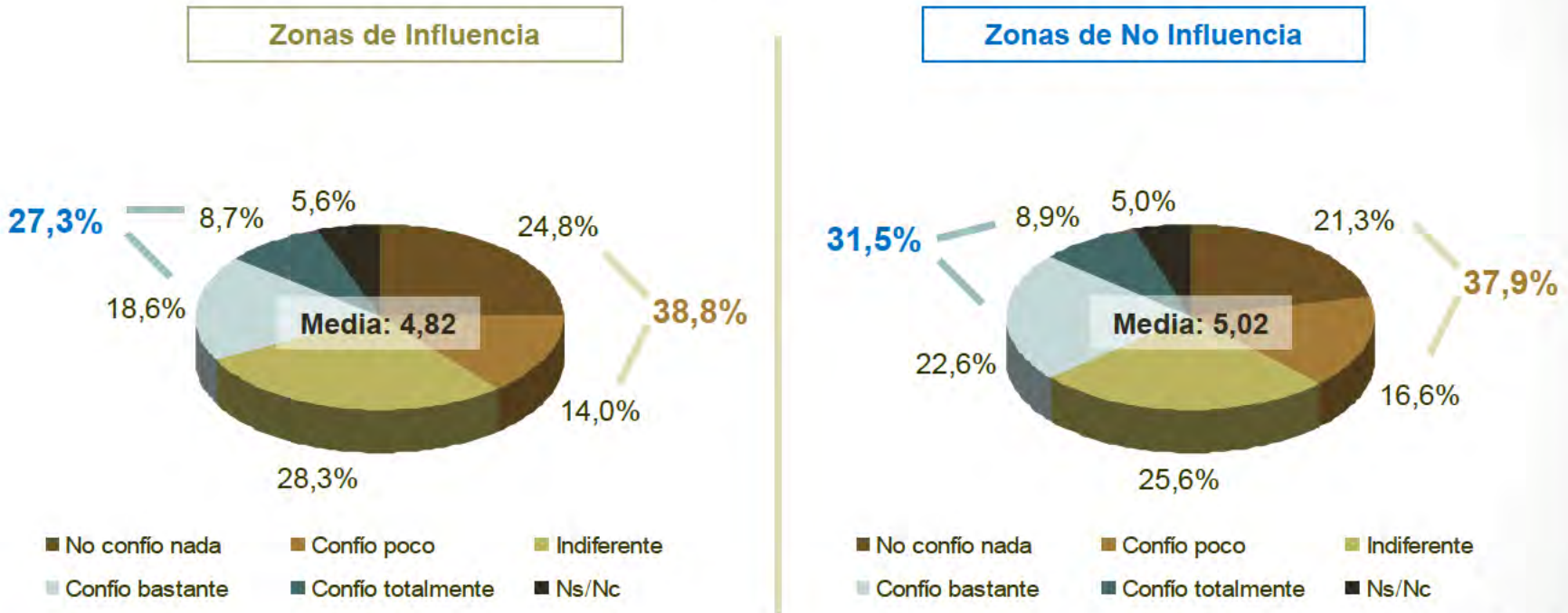
Base: 3.005

Alrededor del **38%** de los entrevistados **confía poco o nada en la suficiencia y adecuación de las medidas de prevención y corrección** frente a emergencias radiológicas en nuestro país.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P23. En cuanto a las medidas para la prevención y corrección frente a emergencias radiológicas, ¿en qué grado confía en la suficiencia y adecuación de las medidas establecidas en nuestro país?

Confianza en las medidas



Base: 1.461

Base: 1.544

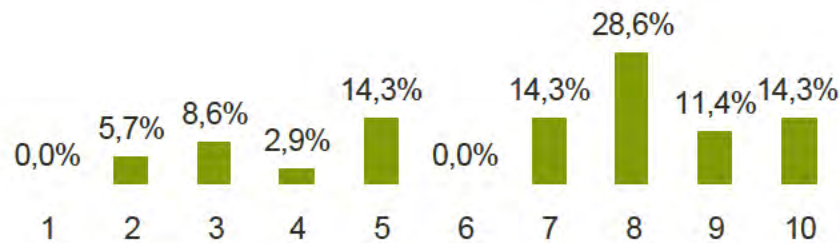
Se observa una **confianza algo menor en las zonas de influencia** que en las de no influencia respecto a las **medidas de prevención y corrección frente a emergencias radiológicas**.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “Respecto al tema de seguridad, en lo que menos confianza tienen es cuanto a la prevención y corrección frente a emergencias radiológicas, respecto a la suficiencia y adecuación de las medidas establecidas en el país”.

(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 6,9

Moda: 8

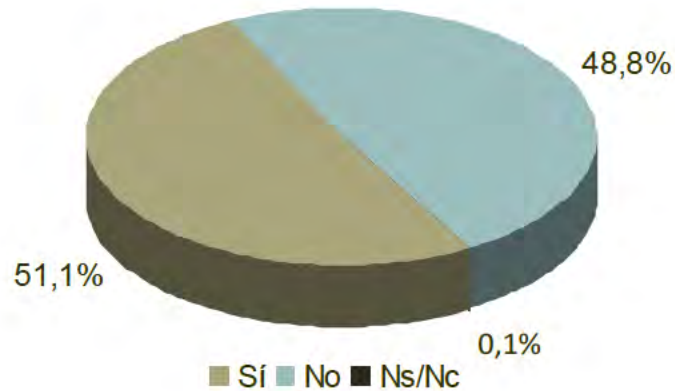
En general, la mayoría de los expertos se muestran de acuerdo con que respecto al tema de seguridad en el que **menos confianza** tienen los ciudadanos es en la **prevención y corrección frente a emergencias radiológicas**, concretamente en lo que se refiere a la suficiencia y adecuación de las medidas establecidas en el país.

Los representantes de ayuntamientos y empresas opinan que la población que percibe esta inseguridad desconoce los planes de emergencia y la realización de simulacros en las zonas de influencia ante posibles catástrofes nucleares.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P24. ¿Conoce qué actividades pueden originar residuos radiactivos?

Conocimiento generación de residuos



Base: 3.005

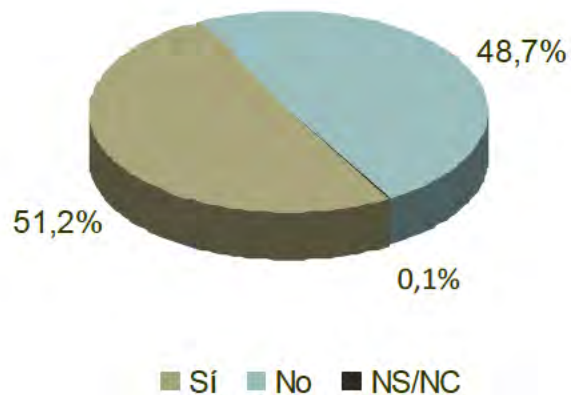
El **51,1%** de los entrevistados **manifiesta conocer cuales son las actividades que pueden originar residuos radiactivos.**

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P24. ¿Conoce qué actividades pueden originar residuos radiactivos?

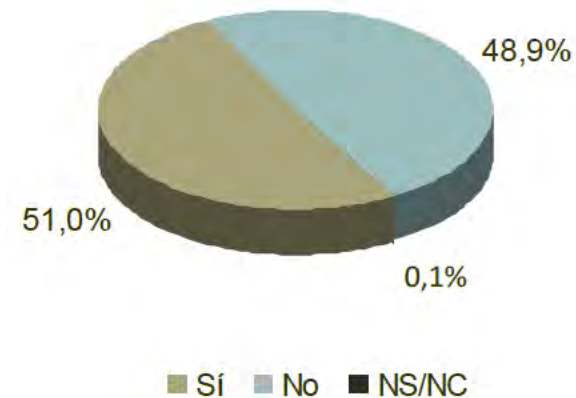
Conocimiento generación de residuos

Zonas de Influencia



Base: 1.461

Zonas de No Influencia

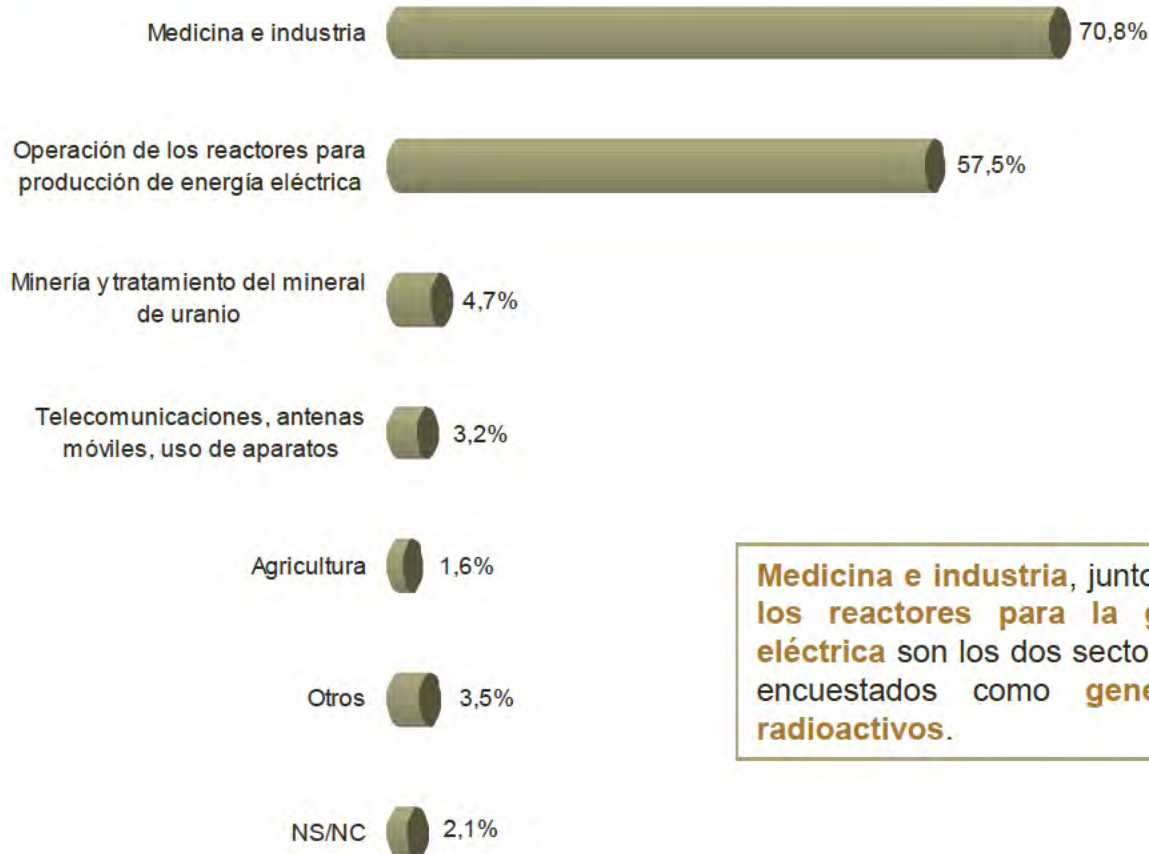


Base: 1.544

No se observan diferencias sobre el conocimiento de las actividades que pueden originar residuos radiactivos entre los residentes de las zonas de influencia y de no influencia. En ambos casos, alrededor del 51% afirma conocer cuáles son.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

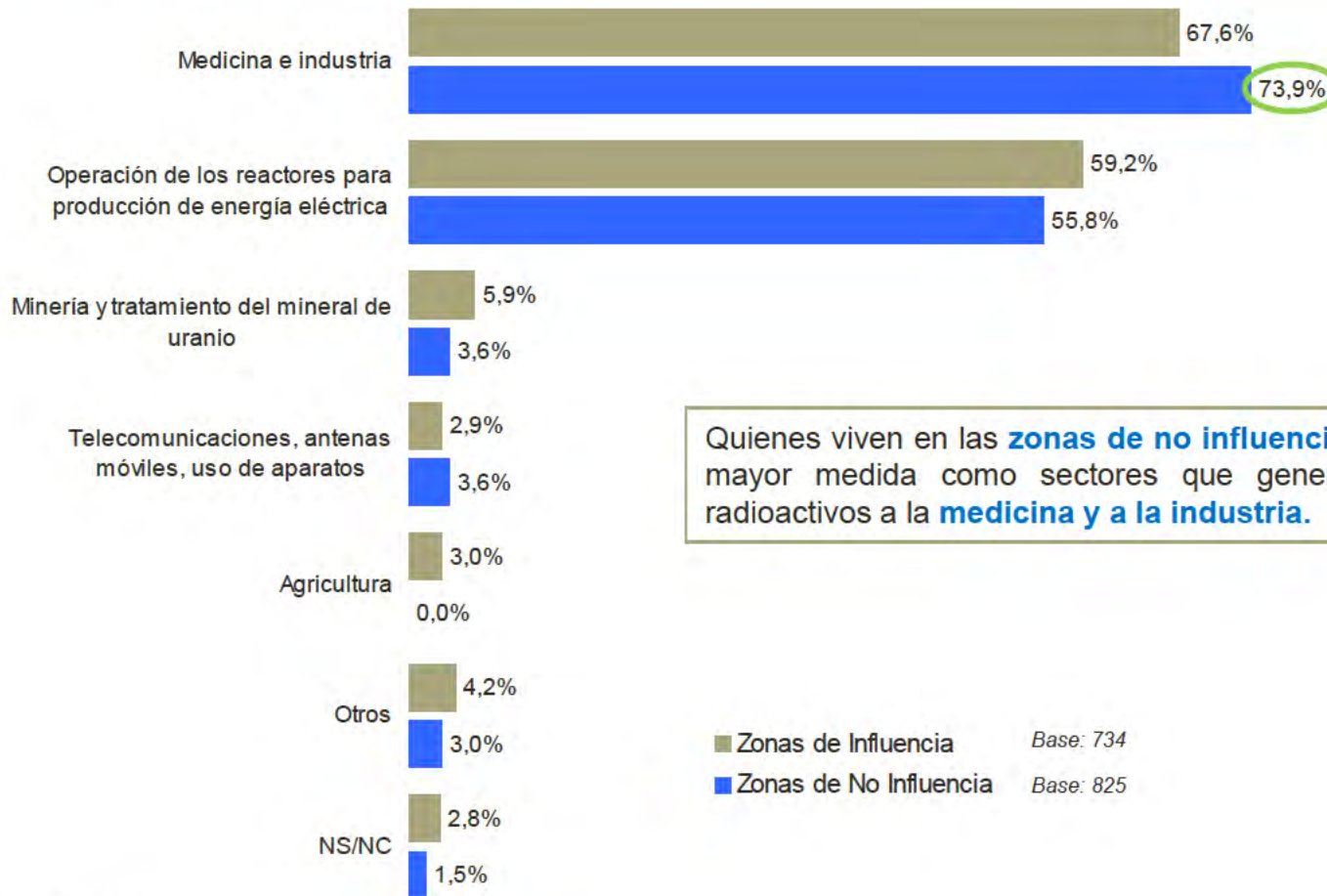
P25. ¿Cuáles cree que son los sectores o actividades que generan esos residuos?



Medicina e industria, junto con las **operaciones en los reactores para la generación de energía eléctrica** son los dos sectores más indicados por los encuestados como **generadores de residuos radioactivos**.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P25. ¿Cuáles cree que son los sectores o actividades que generan esos residuos?



Quienes viven en las **zonas de no influencia** señalan en mayor medida como sectores que generan residuos radioactivos a la **medicina y a la industria**.

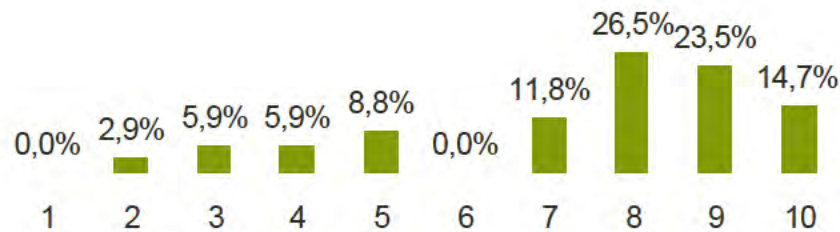
Respuesta Múltiple

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: “En cuanto a la gestión de los residuos, la mitad de los encuestados dice si reconocer qué actividades los pueden originar e indican que provienen de la medicina, industria y los reactores de energía eléctrica”.

(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es “nada de acuerdo” y 10 “muy de acuerdo”)



Media: 7,4

Moda: 8

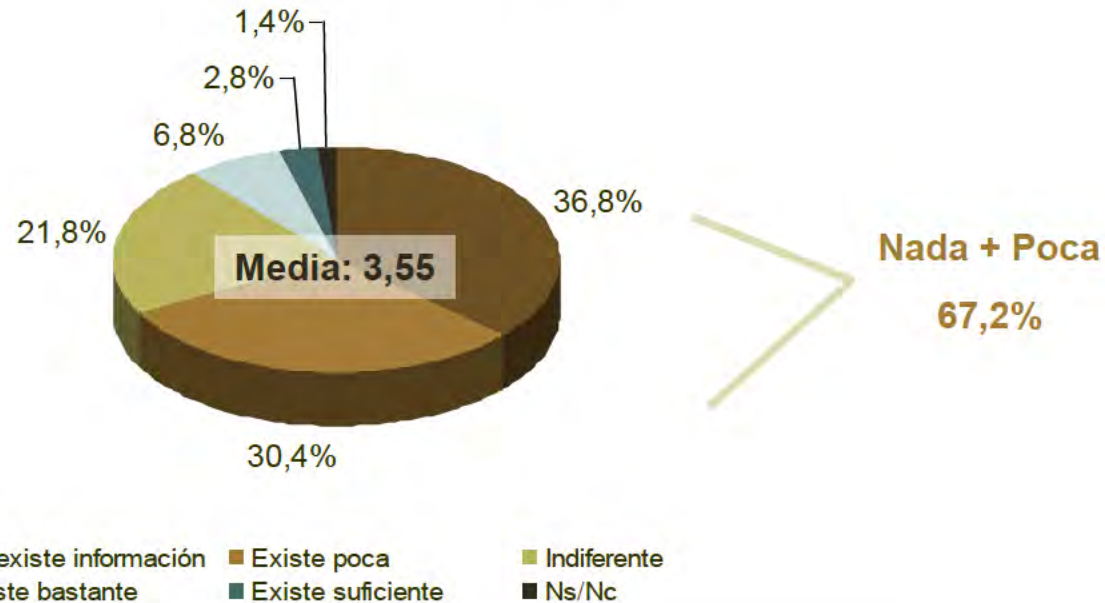
En general, los expertos se muestran bastante de acuerdo con la afirmación referida a la gestión de los residuos radioactivos, al hecho de que **la mitad de los ciudadanos conozca las actividades que los originan** y que señalen a **la medicina, a la industria y a los reactores de energía eléctrica como principales focos** de generación.

Opinan que es un alto porcentaje de conocimiento y que probablemente hayan conocido esta información a través de reportajes en los medios de comunicación.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P26. ¿En qué medida cree que existe suficiente información sobre la gestión de los residuos radiactivos?

Gestión de residuos



Base: 3.005

El 67,2% de los encuestados cree que hay poca o nada información sobre la gestión de los residuos radiactivos.



4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P26. ¿En qué medida cree que existe suficiente información sobre la gestión de los residuos radiactivos?

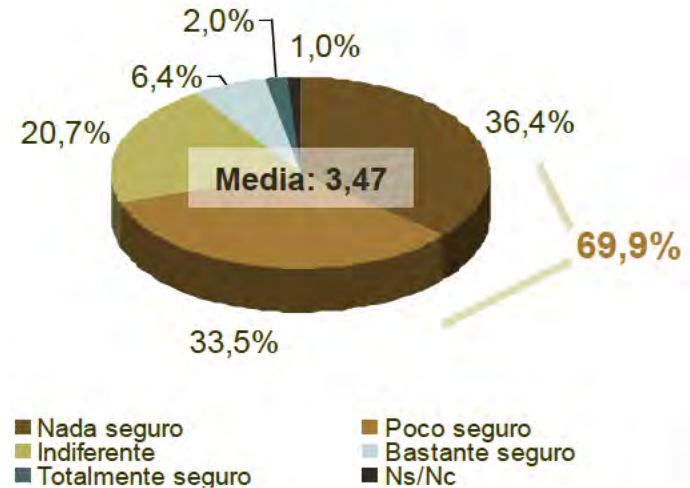
Gestión de residuos

Zonas de Influencia



Base: 1.461

Zonas de No Influencia



Base: 1.544

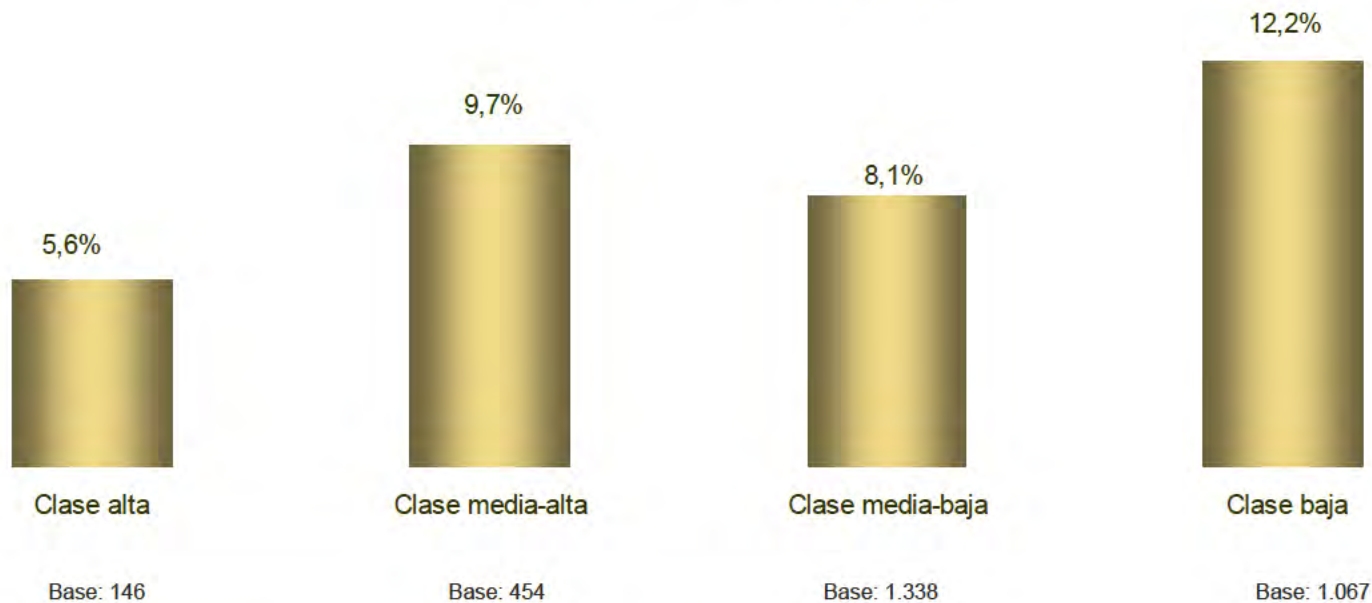
7 de cada 10 entrevistados en las zonas de no influencia, opinan que existe **poca o ninguna información** sobre la gestión de los residuos radiactivos. Esta proporción es un poco menor en las zonas de influencia, alcanzando un 64,5%.



4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

P26. ¿En qué medida cree que existe suficiente información sobre la gestión de los residuos radiactivos? (% de Bastante + Suficiente).

Gestión de residuos



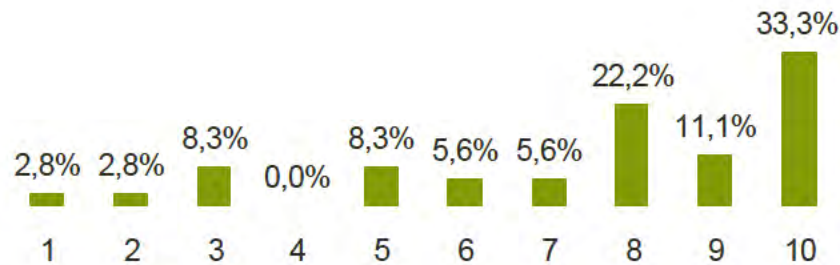
Tiende a haber una **relación inversa entre clase social** **percepción de suficiencia de información** sobre la gestión de residuos radiactivos.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

DELPHI

Grado de acuerdo de los expertos con la siguiente afirmación: "Respecto a la gestión de los residuos creen que no hay información sobre cómo se gestionan".

(Valoración en una escala de 1 a 10 donde 1 es "nada de acuerdo" y 10 "muy de acuerdo")



Media: 7,6

Moda: 10

Los expertos confirman que en lo referido a la gestión de los residuos radioactivos el grado de información es reducida, **la población carece de información sobre cómo se gestionan este tipo de residuos.**

A este respecto, aquellos que se muestran menos de acuerdo son los expertos de empresas del sector. En su opinión sí que hay información al respecto pero el problema está en que la difusión no es la adecuada.

4.3.- SEGURIDAD NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

DELPHI

¿En qué cree que debería mejorar el Consejo de Seguridad Nuclear en cuanto a la trasmisión de información en seguridad nuclear y protección radiológica?

Entre las mejoras propuestas por los expertos en cuanto a la trasmisión de información en materia de seguridad nuclear y protección radiológica destacan las siguientes:

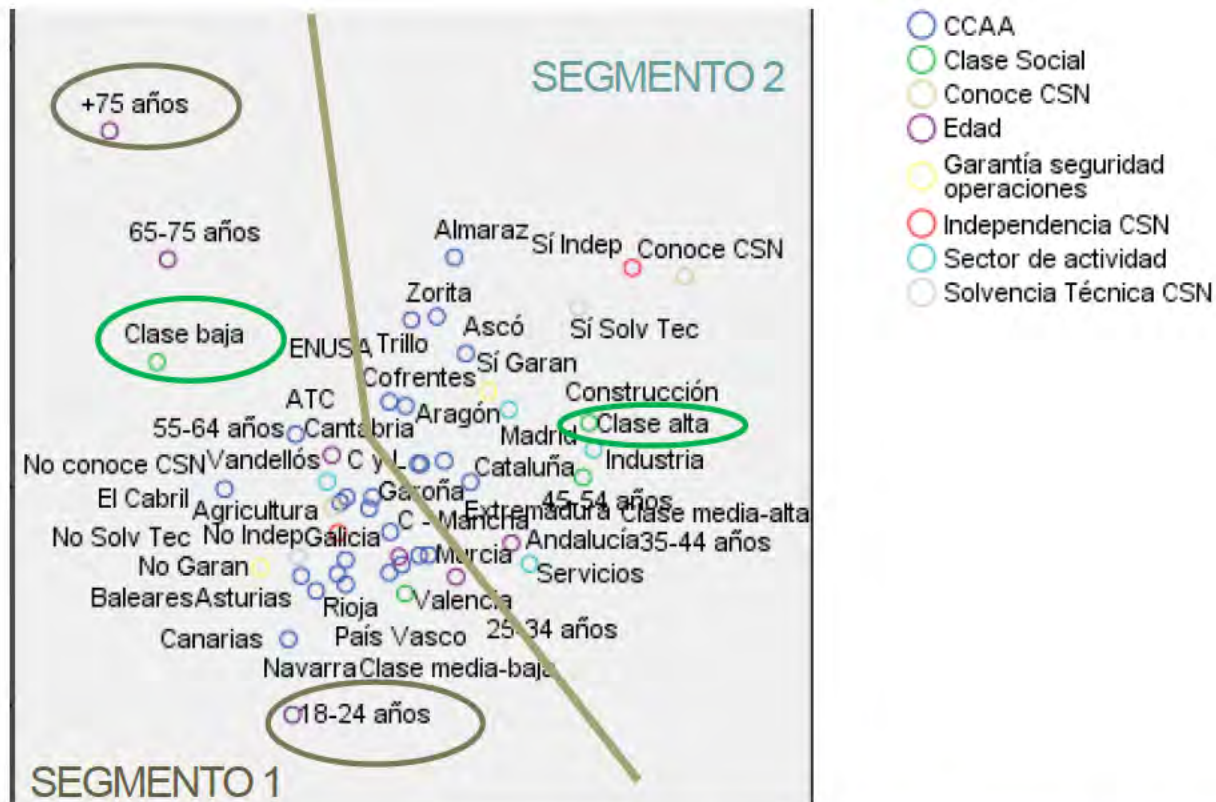
- **Reforzar la trasmisión de la información** a la población en general.
- Transmitir la información con total **transparencia** para generar confianza sobre la misma.
- Utilizar **nuevos canales de trasmisión** de la información para llegar a más gente.
- Hacer uso de un **lenguaje sencillo** que pueda comprender la mayor parte de la población.
- Trabajar **en las aulas** con los más jóvenes los conocimientos en energía nuclear.



5. CONCLUSIONES

5.- CONCLUSIONES

A parte de los comentarios ofrecidos en cada una de las diapositivas, diferenciando al menos zonas de Influencia frente a zonas de no influencia, se ha realizado el siguiente análisis para definir segmentos de clientes frente al objeto de estudio.



El análisis factorial de correspondencias múltiple nos señala dos ejes. El eje horizontal definido principalmente por la clase social y el eje vertical definido principalmente por la edad. Conjugando una selección de variables del estudio podemos definir dos Segmentos de población que definimos en la página siguiente.

5.- CONCLUSIONES



SEGMENTO 1

El perfil de entrevistado que no conoce el CSN, que no confía en su solvencia técnica ni en su independencia, que no piensa que las operaciones tengan garantías, es más intensivo en:

- Zonas de Influencia: El Cabril, ATC, Vandellós, Garoña
- CCAA: Canarias, Baleares, País Vasco, Asturias, Navarra, Galicia, La Rioja
- Clase social: baja y media-baja
- Edad: 18-24 años y +55 años
- Sector de actividad: Agricultura

SEGMENTO 2

El perfil de entrevistado que conoce el CSN, que confía en su solvencia técnica y en su independencia, que piensa que las operaciones tengan garantías, es más intensivo en:

- Zonas de Influencia: Ascó, Almaraz, Zorita, Trillo, ENUSA y Cofrentes
- CCAA: Madrid, y Cataluña
- Clase social: alta y media-alta
- Edad: 25-54 años
- Sector de actividad: Industria y Construcción

5.- CONCLUSIONES

ESTIMACIÓN POBLACIÓN DE CADA SEGMENTO

SEGMENTO 1

Zonas de no Influencia

CC.AA.	Población
Asturias	937.057
Baleares	899.989
Canarias	1.709.987
Galicia	2.381.882
Navarra	522.973
País Vasco	1.834.402
La Rioja	265.219
Total	8.551.509

**ESTIMACIÓN SEGMENTO 1 Zonas de no
influencia: 38,8% = 3.317.985**

Zonas de Influencia

Instalación	Población
El Cabril (almacén)	75.476
Sta.María Garoña	5.855
Vandellós II	21.412
Villar de Cañas	2.687
Total	105.430

**ESTIMACIÓN SEGMENTO 1 Zonas de
Influencia: 39,4% = 41.539**

5.- CONCLUSIONES

ESTIMACIÓN POBLACIÓN DE CADA SEGMENTO

SEGMENTO 2

Zonas de no Influencia

CC.AA.	Población
Cataluña	6.136.936
Madrid	5.252.900
Total	11.389.836

**ESTIMACIÓN SEGMENTO 2 Zonas de no
influencia: 11,2% = 1.275.662**

Zonas de Influencia

Instalación	Población
Almaraz	4.710
Ascó	13.052
Cofrentes	24.842
Trillo	7.239
Zorita	6.886
Juzbado	2.983
Total	59.712

**ESTIMACIÓN SEGMENTO 2 Zonas de
Influencia: 11,4% = 6.807**

5.- CONCLUSIONES

❖ En cuanto a las opiniones de los expertos participantes en el foro, se pueden diferenciar varios discursos:

Por un lado, los representantes de **asociaciones** (la mayoría de carácter medioambiental) se muestran más reticentes en cuanto a la confianza en la solvencia e independencia del Consejo de Seguridad Nuclear ya que algunos opinan que hay cierta falta de transparencia y objetividad. Además opinan que la información que llega a los ciudadanos está sesgada en parte para evitar la sensación de inseguridad entre los mismos y los habitantes de la zona de influencia. En su opinión se debería difundir mayor información al respecto y apoyan que esta difusión se haga a través de los medios de comunicación.

De otro lado, los representantes de **ayuntamientos y empresas** se muestran más a favor del CSN y confían en mayor medida en el rigor científico y técnico tanto de las acciones como de la información transmitida. Opinan que este rigor se debería mantener en la transmisión de la información y evitar el sensacionalismo en los medios de comunicación.

5.- CONCLUSIONES

- ❖ Más de la mitad de los ciudadanos encuestados perciben que poseen **poca o ninguna información sobre seguridad nuclear y protección radiológica**, si bien, 7 de cada 10 opinan que este tema sí **es cuestión de interés** para la ciudadanía.
- ❖ En general, perciben que no están adecuadamente informados, que hay poca **información disponible** y la que disponen les ofrece **ninguna o poca confianza**. Aquellos expertos que se muestran de acuerdo con la falta de fiabilidad de la información indican que esta puede venir derivada de la percepción del ciudadano de que es una cuestión politizada y mediática en la que hay intereses cruzados.
- ❖ Los encuestados **echan en falta información** general y sobre todo temas relacionados con la **seguridad, riesgos y peligros** de la energía nuclear.
- ❖ El principal medio a través del **reciben información** sobre seguridad nuclear y protección radiológica son los **medios de comunicación**, esencialmente a través de las noticias que se difunden en estos. De igual modo, este es el **medio preferido** por los ciudadanos para informarse sobre dichas cuestiones. Sin embargo, en este punto algunos expertos discrepan y si bien lo ven como un medio válido de difusión por su alta capacidad de llegar a la ciudadanía advierten de que se corre el peligro de que esta información esté sesgada y por tanto habría que reforzar esta información a través de las instituciones competentes.



5.- CONCLUSIONES

- ❖ Más de la mitad de los ciudadanos encuestados perciben que poseen **poca o ninguna información**.
- ❖ 3 de cada 4 **no conocen cual es el organismo** que se encarga en España de la protección en materia de seguridad nuclear y protección radiológica y sólo un 35,0% ha oído hablar del Consejo de Seguridad Nuclear. Según los expertos esto puede venir derivado principalmente del hecho de que no es un organismo sobre el que se suele hablar en las noticias y por tanto no lo conocen y no saben cuáles son sus funciones.
- ❖ Respecto a la **confianza** en el Consejo de Seguridad Nuclear, la mayoría de los encuestados **no sabe qué responder** en cuanto a la **solvencia técnica** ni tampoco sobre su **independencia** en la toma de decisiones. Sin embargo, los expertos si que expresan su opinión hacia el respecto, muestran bastante confianza en la solvencia técnica del organismo pero surgen dudas respecto a la independencia del mismo en cuanto al hecho de que cuando el Consejo lo forman personas con intereses políticos la toma de decisiones se ve condicionada por estos.

CSN

5.- CONCLUSIONES

❖ En cuanto a la **seguridad de las personas** que viven en el entorno de instalaciones nucleares o radioactivas a la mayoría les parece poco o nada seguro. Quienes viven **fuera de las zonas de influencia lo ven menos seguro** que quienes viven en las mismas zonas de influencia. Según los expertos quienes viven en las zonas de influencia muestran mayor confianza puesto que tienen más información y por tanto menor sensación de inseguridad. Además puntualizan que al ser personas que conviven día a día con ello también perciben otros beneficios económicos y laborales derivados de este tipo de instalaciones.

❖ Entre los principales motivos de **inseguridad** de los ciudadanos destacan la **desinformación por parte de las autoridades** y la **posibilidad de accidentes en centrales nucleares**. Los expertos corroboran que esta inseguridad viene derivada principalmente de la desinformación por parte de las instituciones.

❖ A pesar de que el 42,9% cree que **la seguridad en la operaciones** de las instalaciones nucleares y radioactivas **está bastante o totalmente garantizada** en España, **tan solo el 29,5% confía bastante o totalmente en la suficiencia y adecuación de los medios de prevención y corrección frente a emergencias radiológicas** en nuestro país. Según los expertos esta inseguridad deriva del desconocimiento por parte de la población de los planes de emergencia y de la realización de simulacros en las zonas de influencia ante posibles catástrofes nucleares.



5.- CONCLUSIONES

- ❖ Respecto a los **residuos radioactivos la mitad dice no saber conocer qué actividades** los pueden originar frente a la otra mitad que indican sí saberlo. La mayoría de quienes afirman conocerlas hacen referencia a la medicina, la industria y a los reactores de energía eléctrica. Los expertos opinan que es un elevado porcentaje de conocimiento y que probablemente quienes dicen conocerlo hayan recibido esta información a través de reportajes en los medios de comunicación
- ❖ De otra parte, respecto a la **gestión de los residuos**, el 67,2% opinan que hay **poca o ninguna información** sobre cómo se gestionan estos residuos. Los participantes en el foro de expertos se muestran de acuerdo con estos resultados.
- ❖ En general, los expertos proponen **trabajar en la transmisión de la información a los ciudadanos** de forma transparente para así ganar la confianza de los mismos en los temas referidos a la seguridad nuclear y la protección radiológica.



6. RECOMENDACIONES

6.- RECOMENDACIONES

❖ Existe una demanda generalizada de información sobre seguridad nuclear y protección radiológica. **Se requiere una información clara y de calidad por parte de las instituciones públicas y de las empresas, principalmente a través de noticias en los medios de comunicación de masas. Esta información debe incidir principalmente en la seguridad, los riesgos y los peligros que conlleva la energía nuclear.**

❖ A lo largo del estudio se demuestra que las zonas de influencia disponen de un nivel de información algo mayor que las zonas de no influencia, sobre todo por su mayor acceso a medios de información local, como las propias Centrales o los Ayuntamientos y ONG's. Sin embargo esto no es suficiente ya que su nivel de desconfianza es prácticamente el mismo al de la población general.

Esta desconfianza se muestra tanto sobre la información recibida como sobre la seguridad de la residencia en las zonas de influencia por accidentes que puedan ocurrir y sobre la adecuación y suficiencia de las medidas establecidas. Aunque con un nivel algo mayor de confianza, también **es necesario informar sobre la seguridad de las operaciones en las instalaciones.**

❖ En este sentido, para transmitir mayor seguridad a los ciudadanos ante posibles accidentes nucleares los expertos proponen realizar una mayor **divulgación de los planes de emergencia establecidos, de los simulacros que se practican e incluso aumentar la realización de estos simulacros y su extensión.**

6.- RECOMENDACIONES

- ❖ Según los expertos consultados se percibe que la información sobre estos temas no llega de una forma directa al ciudadano y la poca de la que disponen es confusa. Por tanto corroboran la importancia de **trabajar en la difusión de información a través de diversos medios**, que no sea solo a través de los medios de comunicación si no que se utilicen más canales **en función de a la población que se vaya a dirigir**. Es decir, para la **población más joven** los medios más adecuados serían las **nuevas tecnologías y las redes sociales** con las cuales están muy familiarizados, pero para las **personas más mayores** y menos usuarias de estas herramientas sería recomendable acercarles la información de una forma más personal, a través de **charlas, folletos o guías informativas**.
- ❖ Al mismo tiempo la información trasladada debe hacerse en un **lenguaje sencillo y comprensible** para la población que no tiene conocimientos técnicos y específicos en esta cuestión y además, para que transmita confianza y transparencia al ciudadano, debe estar **respaldada de forma oficial por las instituciones y alejada de debates políticos**, centrada en la realidad científica y técnica de la energía nuclear.
- ❖ En lo que se refiere al Consejo de Seguridad Nuclear, este solo es conocido por un 11% de la población en las zonas de influencia y un 6% en las zonas de no influencia. Sólo 1 de cada 4 entrevistados confía en su solvencia técnica y sólo un 15% en su independencia. Pero lo más destacable es que algo más de la mitad de los entrevistados no saben opinar sobre estos temas. **Se hace recomendable una campaña de comunicación masiva para dar a conocer el organismo y sus funciones**.

6.- RECOMENDACIONES

❖ Todas estas acciones serían mucho más efectivas si se **focalizan e intensifican en un segmento de la población especialmente sensible:**

- Residentes en zonas de influencia de almacenes de residuos (El Cabril y ATC) y de centrales en desmantelamiento (Vandellós y Garoña).
- Comunidades Autónomas: los dos archipiélagos: Canarias y Baleares, y las siguientes del norte: País Vasco, Asturias, Galicia, Navarra y La Rioja.
- Clase social baja y media-baja (nivel de estudios no universitarios)
- Edades jóvenes de 18 a 24 años y mayores de 55 años
- Sector de actividad: Agricultura

@madisonmk_mr

WWW.MADISONMK.COM

MADISON®